

المؤتمر العالمي العاشر للوحدة الإسلامية

(484) - مشروع الدولة الإسلامية مطالب بأن يوفر آمناً وعدلاً وفضيلة في قبال الخوف والجوع والابتذال المستمر. والسؤال الآن هو: أين تكمن الإشكالية على هذا المشروع؟ وما الذي يمنع من تطبيقه؟ قد لا يبدو هناك تبايناً كبيراً سواء بين النخب الحاكمة حالياً وبين طلائع مشروع الحكومة الإسلامية، أو بين أفراد الجماعة الإسلامية حول الرهان الأول - أي رهان أحياء الهوية الدينية الإسلامية كبديل أكثر أصلة وعمقاً من الهوية الوطنية أو القومية - وان كانت هناك بعض التحفظات من هذا الطرف أو ذاك، لذلك فلا مشكلة تذكر على هذا الرهان بشكل أولي، بيد ان الأمر يزداد تعقيداً حينما نصل إلى الرهان الثاني وما يعني من تجديد وإزاحة لنخب رسخت مصالحها وتباينت رؤاها، ويمكن أجمال ما يواجهه هاذ الرهان من اعتراضات ومصاعب بما يلي: \$ تشيخ النخب الحاكمة بمشاريعها، أو قل بفرصها وامتيازاتها. واستحقاقاتها. \$ إثارة المخاوف التقليدية التي مر ذكرها والتي سنمر عليها لاحقاً. \$ تحفظات بعض القطاعات الإسلامية ذاتها واختلاف اجتهادها حول مفاصل مهمة كالسياسة وحدودها وشرائط الحاكم وشروط الثورة عليه.. الخ. أما الرهان الثالث، والذي يرتبط ارتباطاً عضوياً مع الرهان الثاني فتشتبك فيه وعليه الاختلافات، بينه ما مر ذكره وبينه التشكيك أساساً بقدرة المشروع وآلية التطبيق وما سيؤول إليه، وكذلك كفاءة المتصدين له والقائمين عليه. وتتحول التحفظات هنا إلى صراع مرير ينسف كل ما ظن أنه تم التوافق عليه في الرهان الأول والثاني. ففيما يعني شعار تطبيق الشريعة بالنسبة إلى الداعين له (الانطلاق في السياسة من مقتضيات الإيمان بالله) والخضوع له والقبول بتحكيم كتابه وسنة رسوله في كل ما يتعلق بأمر الحياة والمجتمع، ينظر العلمانيون إليه على أنه محاولة لإعادة بناء الدولة