[292] [638] وإلى محمد بن علي الطلحي: ضعيف في الفهرست (1). [639] وإلى محمد بن علي بن عيسى (2): فيه: أحمد بن زكريا (3) - وهو ضعيف - وعتقويه (4) - وهو مجهول - في الفهرست (5). [640] وإلى محمد بن علي بن الفضل: فيه: جماعة في المشيخة (6). وإليه صحيح في الفهرست (7). [641] وإلى محمد بن علي بن محبوب: صحيح في المشيخة (8)، والفهرست (9).

= محمد بن سعيد الزيدي الجارودي. وأما الثالث، فهو ما كان إلى كتابي: عم يتسألون، والاداب، وهو فن المختلف فيه بأحمد بن محمد بن يحيى، ولم يذكره المصنف، حيث اكتفى بذكر الصحيح والموثق، فلاحظ. (1) فهرست الشيخ: 148 / 639، والطريق ضعيف بأبي المفضل وابن بطة. (2) احتمل في جامع الرواة 2: 155، ومنتهى المقال: 286، ومنهج المقال: 309 اتحاده مع الطلحي المتقدم، اعتمادا منهم على ما قاله النجاشي في ترجمته: 371 / 1010: يعرف بالطلحي. إلا ان ظاهر الفهرست هو التعدد، وهو الاقوى لان راوي كتاب الاول هو أحمد بن محمد بن عيسى الاشعري، بينما راوي كتاب الثاني هو أحمد بن ذكرى أو زكريا شيخ البرقي أحمد بن أبي عبد ا الذي مات في حياة الاشعري على ما هو مسطور بكتب الرجال. (3) اختلفت نسخ الفهرست في ضبطه، فقد ورد بعنوان: أحمد بن ذكرى - بالذال المعجمة - في نسخ الفهرست المعتمدة في جامع الرواة 2: 155 و 516، ومنتهى المقال: 286، ومجمع الرجال 5: 276، وتنقيح المقال 3: 158، وهو الموافق لما في نسختنا الخطية من الفهرست، والنسخة المطبوعة منه في النجف الاشرف. وجاء بعنوان: أحمد بن زكريا - بالزاي - في نسخ اخرى من الفهرست كما يظهر من منهج المقال: 309، وفهرست الشيخ طبع جامعة مشهد: 304 / 663، وهو الموافق لما في بعض الاسانيد من كتابي الكافي والتهذيب على ما بينه السيد الخوئي (رحمه ا) في معجم رجال الحديث 2: 114 و 117، واختاره. كما جأ بعنوان: أحمد بن زكرى - بالزاي أيضا - في نقد الرجال: 323، واتقان المقال ق 2: 232، ولعله من اشتباه الناسخ. (4) عتقويه: كذا في (الاصل) و (الحجرية)، وجامع الرواة 2: 155 و 516، ومنتهى المقال: 286، وتنقيح المقال 3: 158، واتقان المقال ق 2: 232. (*) =