[81] وفي التعليقة: قال جدي: احتمل بعض الاصحاب أن يكون متعددا ويكون الثقة غير بتري، والظاهر وحدتهما، انتهى (1). ولم يبين وجه الظهور، بل سامح في شرح المشيخة في النقل بما يقضي منه العجب، فانه بعدما نقل ما في النجاشي والفهرست قال: أبو محمد اسند عنه، بتري من اصحاب الباقر والصادق ومن لم يرو عنهم (عليهم السلام) من رجال الشيخ (2) (3). وقد عرفت انه ليس في اصحاب الباقر (عليه السلام): أبو محمد اسند عنه، ولا في اصحاب الصادق ومن لم يرو عنهم (عليهم السلام) بتري (4) ولعله لفهم الاتحاد، وهذا غير جائز في امثال هذا المقام وا العاصم. 252 رنب - وإلى فضالة بن ايوب: أبوه، عن سعد بن عبد ا، عن احمد بن محمد بن عيسى، عن الحسن بن سعيد، عنه. وعن محمد بن الحسن، عن الحسن بن الحسن بن أبان، عن الحسين ابن سعيد، عنه (5). السند الاول صحيح بالاتفاق.

_____ (1) تعليقة الوحيد البهبهاني: 256. (2) روضة المتقين 14: 217. (3) في المصدر: (والكاظم عليهم السلام من رجال الشيخ) مكان: (ومن لم يرو عنهم من رجال الشيخ)، وما في الاصل: موافق لرجال الشيخ لعدم ذكره في اصحاب الكاظم عليه السلام منه، وذكره في من لم يرو عنهم عليهم السلام: 488 / 2. (4) اقول: وردت بتريته في رجال الشيخ في اصحاب الباقر عليه السلام وورد قوله: أبو محمد، اسند عنه في اصحاب الصادق عليه السلام وفي من لم يرو عنهم عليهم السلام ايضا، فلاحظ. (5) الفقيه 4: 118، من المشيخة (*). _____