[ 31 ] مع قلة روايته، بل لا يظهر كونه راويا وان توهمه جماعة. ففي النجاشي: احمد بن الحسن بن الحسين اللؤلؤي، له كتاب يعرف باللؤلؤة، وليس هو الحسن بن الحسين اللؤلؤي، روى عنه الحسن بن الحسين اللؤلؤي (1)، وفي الفهرست والخلاصة: ثقة، وليس بابن المعروف بالحسن بن الحسن اللؤلؤي كوفي (2) له كتاب اللؤلؤة، اخبرنا الحسن بن عبيد ا، عن احمد بن جعفر، عن احمد بن ادريس، عن احمد بن أبي زاهر، عن الحسن بن الحسن اللؤلؤي، عن احمد بن الحسن (3)، وظاهر ان الضمائر راجعة إلى احمد - وله كتاب اللؤلؤة - لا الحسن، فتدبر، فلا يقع الاشتباه، ولهذا لم يذكر اصحاب الرجال نفسه وانما ذكروا ابنه احمد (4)، انتهى.

والحسن بن علي هو المعروف بابن بقاح، ثقة مشهور صحيح الحديث كما في النجاشي (5) والخلاصة (6). ومعاذ الجوهري ذكره الشيخ في الفهرست (7) وذكر له كتابا وذكر طريقه إليه ولم يطعن عليه، وفي التعليقة: يروي عنه ابن أبي عمير (8)، وهي من أمارات الوثاقة، ويروي عنه ابن بقاح كثيرا وهو صحيح الحديث، وقد مر انه ايضا من أمارات الوثاقة (9).

_____ (1) النجاشي 78 / 185. (2) ما اثبتناه بين معقوفن فمن فهرست الشيخ، ورجال العلامة. (3) انظر فهرست الشيخ 23 / 59 ورجال العلامة 15 / 10. (4) روضة المتقين 14: 207. (5) رجال النجاشي 40 / 82. (6) رجال العلامة 41 / 18. (7) فهرست الشيخ 170 / 735. (8) تعليقة الوحيد البهبهاني (ضمن منهج المقال): 334. (9) تقدم في هذه الفائدة، صحيفة: 534. (*) _____