

حاشية الدسوقي على الشرح الكبير

ونحو ذلك اه خش قوله فلبنه طاهر وتجاوز الصلاة بلبن مكروه الأكل على ما قاله ابن دقيق العيد وهو المعتمد خلافا لمن قال بالكراهة قوله وليس كلامنا فيه أي في كراهة الشرب وعدمه بل في الطهارة وعدمها قوله وبول وعذرة من مباح هذا وإن كان طاهرا لكنه يستحب غسل الثوب ونحوه منه عند مالك إما لاستقذاره أو مراعاة للخلاف لأن الشافعية يقولون بنجاستهما وأما ما تولد من المباح وغيره من محرم أو مكروه كالمتولد من الغنم والسباع أو من البقر والحمير فهل تكون فضلته طاهرة أو نجسه والظاهر أنه يلحق بالأم لقولهم كل ذات رحم فولدها بمنزلتها اه خش وفي المج ليس من التلفيق الذي قيل بجوازه مراعاة الشافعي في إباحة الخيل ومالك في طهارة رجيع المباح لأن مالكا عين للإباحة أشياء فتأمل قوله يعني روثا أي لأن العذرة إنما تقال لفضلة الآدمي وأما فضلة غيره فإنما يقال لها روث قوله إلا المتغذي بنجس أي فبوله وروثه نجسان مدة ظن بقاء النجاسة في جوفه قوله وكان شأنه إلخ راجع للشك قوله لا إن لم يكن إلخ أي لا إن شك في استعماله لها ولم يكن شأنه إلخ قوله إلا المتغير عن حالة الطعام أي لونا أو طعما أو ريحا فإذا تغير بحموضة أو نحوها فهو نجس وإن لم يشابه أحد أوصاف العذرة كما هو ظاهر المدونة واختاره سند والباقي وابن بشير وابن شاس وابن الحاجب خلافا للتونسي وابن رشد وعباس حيث قالوا لا ينجس القيء إلا إذا شابه أحد أوصاف العذرة قوله والقلس هو ماء تقذفه المعدة أو يقذفه ريح من فمها وقد يكون معه طعام قوله فإن تغير أي عن حالة الماء الذي شربه أي وإن لم يتغير فهو طاهر قوله لا يضر أي ولا يكون القلس نجسا إلا إذا شابه أحد أوصاف العذرة ففرق بين القيء والقلس قوله تبعا لبعض المحققين أراد به طفي قوله نجاسته أي نجاسة القلس المتغير بالحموضة والحاصل أن القلس لا ينجس اتفاقا إلا بمشابهة العذرة فلا تضر حموضته لخفته وتكرره وهل كذلك القيء أو أنه يتنجس بمطلق التغير وهو ظاهر المدونة تأويلان هذا حاصل ما حرره طفي ورد على ح وعلى من تبعه في تشهير التنجيس بمطلق التغير فيهما تنبيه ذكر شيخنا في الحاشية أن طهارة القيء تقتضي طهارة ما وصل للمعدة من خيط أو درهم لكن في كبير خش أنهم قالوا بنجاستهما وأما الذي أدخل في الدبر فنجس قطعا كما في ح كذا في المج قوله وصفراء أي ومن الطاهر صفراء وبلغم وهو المعروف بالنخامة قوله من آدمي أن سواء كان كل من الصفراء والبلغم من آدمي قوله أو غيره كان ذلك الغير من مباح الأكل أم لا قوله لأن المعدة إلخ علة لطهارة ما تقدم من القيء والصفراء والبلغم لا يقال مقتضى هذه العلة طهارة القيء المتغير عن الطعام لأننا نقول إنما يكون الخارج من المعدة طاهرا حيث خرج بحاله ولا يرد الصفراء والبلغم فإنهما

لم يخرجها بحالهما لأنه لما كان يندر خروج الصفراء صارت بمنزلة ما بقي بحاله والبلغم لما كان يتكرر خروجه ويكثر حكم بطهارته لأن الكثرة توجب المشقة كذا قيل وفيه أن المشقة لا تقتضي الطهارة وإنما تقتضي العفو فقط فتأمل قوله وعلة نجاسة القيء أي إذا تغير عن حالة الطعام قوله وليست هي أي مرارة المباح قوله وأطلق في الصفراء أي ليشمل ما إذا كانت من آدمي أو غيره مباحا أم لا قوله واعتراض الشارح أي العلامة بهرام وقوله عليه أي على المصنف وحاصل اعتراضه عليه أنه لا حاجة لقوله ومرارة مباح لأنه إن أراد بالمرارة الماء الأصفر المر الخارج من الفم فهو الصفراء وإن أراد وعاءه فهو جزء من الحيوان وهي داخلة في قوله وجزؤه وحاصل الجواب أنا نختار