

حاشية الدسوقي على الشرح الكبير

المثلة أو بعدها قوله لأنه لا يخلف غالبا إلا بعضه وهو شين كذا نسخة الشارح بخطه والأولى كما في عبارة غيره لأنه لا يخلفه غالبا وهو شين لا بعضه أي فليس قلعه مثله قوله ولو قصد بذلك استزادة الثمن أي على المعتمد كما هو ظاهر إطلاق المدونة وابن أبي زمنين في المقرب والمنتخب وابن أبي زيد في مختصره كذا قال ح ثم ذكر أنه يفهم من كلام اللخمي أنه إذا خصاه ليزيد ثمنه لا بقصد التعذيب أنه لا يعتق عليه وإن كان ذلك لا يجوز بإجماع انظر بن قوله فيعتق بالحكم أي على المعتمد خلافا لأشهب حيث قال إذا خصي عبده أوجبه فإنه يعتق عليه بغير حكم قوله أي يردّها بالمبرد أي حتى أزال منفعتها وقوله ويسمى أي المبرد قوله وما ذكره في السن أي من أن قلعتها أو سحلها مثله يوجب الحكم بالعتق ومثله السنان هو الراجح أي وهو قول مالك في كتاب محمد وقال أصبغ أنه لا يوجب الحكم بالعتق هذا وظاهر الشارح أن الخلاف مصرح به في قلع السن وبردها وفيه نظر إذ لم يذكر اللخمي وعباض وابن عرفة والتوضيح الخلاف إلا في قلع السن أو السنين ولم يتعرضوا لذلك في السحل في الواحدة أو الاثنين انظر بن قوله لكن المعتمد الخ كذا قال الشارح تبعا لعبق قال بن انظر من أين أتى له أنه المعتمد وقد اقتصر ابن الحاجب وابن عرفة على ما عند المصنف ونص ابن عرفة ابن رشد روى ابن الماجشون حلق لحية العبد النبيل ورأس الأمة الرفيعة مثله لا في غيرهما ولم يذكرها مقابلا له اه كلامه قوله أو وسم وجه بنار طاهره سواء كان كتابة أو كيا لأنه يشين وهو ظاهر ابن الحاجب أيضا واختاره شيخنا لكن اعترضه في التوضيح بأن ظاهر النقل أن التفصيل بين الوجه وغيره إنما هو فيما كان كتابة ظاهرة وأما ما كان مجرد علامة بالنار في الوجه أو غيره فليس بمثلة وهذا أيضا ظاهر نقل ابن عرفة عن اللخمي اه بن وحاصله أن الوسم بالنار إذا كان مجرد علامة فلا يكون مثله سواء كان في الوجه أو غيره وأما إن كان كتابة ظاهرة أو كان غير كتابة وكان متفاحشا فإن كان في الوجه فهو مثله اتفاقا وإن كان في غيره فقولان ظاهر المصنف أنه غير مثله ومذهب المدونة أنه مثله وهو الراجح قوله لا غيره أي ولا وسم غيره من الأعضاء بالنار قوله وفي غيرها أي وفي الوسم بغيرها قوله والراجح أنه مثله قال بن انظر من أين جاء هذا الترجيح وظاهر ابن الحاجب والتوضيح وابن عرفة عن اللخمي أنهما قولان متساويان قوله وإلا فلا أي وألا يكن بالوجه بل كان بغيره فليس بمثلة اتفاقا قوله والقول للسيد في نفي العمد أي وكذا القول قوله نفي قصد الشين إذا اتقا على العمد واختلفا في قصده لأن الشأن أن الناس لا يقصدون لمثله بعبيدهم قوله وادعت العمد أي وأرادت الطلاق عليه للضرر أو أرادت تأديبه قوله بجامع الأذن أي في الأدب لكل

منهما قوله فلا يصدق أي وحينئذ فيحكم عليه بعق الرقيق وطلاق الزوجة قوله لأن الأصل الخ أي لأن السيد مقر بالعق والأصل فيه عدم المال قوله وعق بالحكم الخ ما ذكره من توقف العق على الحكم إذا أعتق جزءاً من عبد وكان الباقي له أو لغيره هو المشهور من المذهب كما قال ابن رشد وقال اللخمي هو الصحيح من المذهب وقيل يكمل الباقي