

الذخيرة

لأن اﻻ تعالى إنما خاطب اللامس بقوله أو لا مستم النساء لاشتراكهما في اللذة فيشتركان في موجبها كالتقاء الختانيين وإن لم يجد الملموس لذة فلا وضوء عليه إلا أن يقصد فيكون لامسا في الحكم الخامس قال لو نظر فالتذ بمداومة النظر ولم ينتشر ذلك منه فلا وضوء عليه لعدم السبب الذي هو الملامسة وقال ابن بكير يؤثر السادس الإنعاط قال صاحب الطراز قال مالك رحمه اﻻ لا شيء عليه لأن العادة فيه غير منضبطة فيهمل بخلاف اللبس فإن غالبه المذي قال اللخمي قيل عليه الوضوء لأن غالبه المذي وأرى أن يحمل على عادته فإن اختلفت عادته توضحاً أيضاً وإن أنعط في الصلاة وعادته عدم المذي مضي عليها وإلا قطع إلا أن يكون ذلك الإنعاط ليس بالبين فإن كان شأنه المذي بعد زوال الإنعاط وأمن ذلك في الصلاة أتمها فإن تبين أن ذلك كان قبل قضي الصلاة وإن أشكل عليه جرى على الخلاف السابع قال صاحب الطراز يجب الوضوء من مس طفر الزوج والسن والشعر إذا التذ خلافاً ش ولم يره مالك في العتبية في الشعر والعجب من الشافعي رحمه اﻻ أنه نقض الوضوء بمس أذن الميتة ولم ينقضه بمس أظفار أنامل الحية مع قوله إن شعر الميتة نجس وإن لم يكن حياً لأن كل متصل بالحية فهو على حكمها فما باله هنا لا يكون على حكمها لا سيما وهو لا يراعي اللذة وقد اتفقنا على أنه إذا قال إن مسست امرأتي فهي طالق أو عبدي فهو حر فمس طفرهما طلقت وعتق العبد قاعدة أصولية يتخرج عليها فروع هذا الباب وغيره وهي أن الشرع إذا نصب سبباً لحكم لأجل حكمه اشتمل عليها ذلك السبب هل يجوز التعليل بتلك الحكمة لأنها سبب جعل السبب سبباً والأصل متقدم على الفرع أولاً يجوز ذلك وهو الصحيح عند العلماء لأن حكمه جعل السرقة سبب القطع صون الأموال وحكمة جعل الإحصان مع الزنا سبب الرجم