

الإقناع في حل ألفاظ أبي شجاع

وهو أكد في الرد في حاضر بالبلد ممن يرد عليه لأنه ربما أحوجه إلى الرفع .
وواجب في غائب عن البلد وعلى المشتري عن الإشهاد بالفسخ لم يلزمه بلفظ بالفسخ وعليه
ترك استعمال لا ترك ركوب ما عسر سوقه وقوده فلو استخدم رقيقا أو ترك على دابة سرجا أو
إكافا فلا رد ولا أرش لإشعار ذلك بالرضا بالعيب ولو حدث عند المشتري عيب سقط الرد القهري
لإضراره بالبائع .

ثم إن رضي بالعيب البائع رده المشتري عليه بلا أرش للحادث أو قنع به بلا أرش للقديم وإن
لم يرض به البائع فإن اتفقا في غير الربوي على فسخ أو إجازة مع أرش للحادث أو القديم
فذاك ظاهر ولا أوجب طالب الإمساك سواء أكان المشتري أم البائع لما فيه من تقرير العقد .
أما الربوي فيتعين فيه الفسخ من أرش الحادث وعلى المشتري إعلام البائع فورا بالحادث مع
القدي ليختار ما تقدم فإن آخر إعلامه بلا عذر فلا رد له ولا أرش عنه لإشعار التأخير بالرضا
به لو حدث عيب لا يعرف القديم بدونه ككسر بيض نعام وجوز وتقوير بطيخ مدود بعرضه رد
بالعيب القديم ولا أرش عليه للحادث لأنه معذور فيه .

وأما الأمر الثالث وهو ما يظن حصوله بالتغريب الفعلي فهو التصرية وهي أن يترك البائع
حلب الناقة أو غيرها عمدا قبل بيعها لیتوهم المشتري كثرة اللبن فيثبت للمشتري الخيار
فإن كانت مأكولة رد معها صاع تمر بدل اللبن المحلوب وإن قل اللبن ولو تعددت المصراة
تعدد الصاع بعددها كما نص عليه في الأم هذا إذا لم يتفقا على رد غير الصاع من اللبن
وغيره سواء أ تلف اللبن أم لا بخلاف ما إذا لم تحلب أو اتفقا على الرد .
والعبرة في التمر بالمتوسط من تمر البلد فإن فقد قيمته بالمدينة الشريفة وقيل بأقرب
بلد التمر إليه .

ويثبت الخيار للجاهل بالتصرية على الفور ولا يختص خيارها بالنعم بل يعم كل مأكول من
الحيوان والجارية والأتان ولا يرد معهما شيء بدل اللبن لأن لبن الجارية لا يعتاض عنه غالبا
ولبن الأتان نجس لا عضو له .

فروع لا يرد قهرا بعيب بعض ما بيع صفقة لما فيه من تفريق الصفقة ولو اختلفا في قدم
عيب يمكن حدوثه صدق البائع