

المبسوط

حالص ملك المولى وقد أقر بوصول نصيب العبد إليه وللأجنبي أن يرجع في ذلك بنصفه بحكم إقراره كما لو لم يكن عليه دين .

ولو كان الشريك صدق المولى فيما أقر به عليهم وكذبه العبد وعليه دين أو لا دين عليه لم يرجع واحد منهما على صاحبه بشيء لأن بتصديق الشريك ثبت وصول نصيبه إليه وبإقرار المولى على عبده ثبت وصول نصيبه إليه أما إذا لم يكن عليه دين فغير مشكل . وكذلك إن كان عليه دين فإنه يثبت وصول نصيبه إليه في حق المولى ويكون إقرار المولى عليه بذلك كإقرار العبد ثم بإقرار العبد ثبت وصول نصيبه إليه في حق غرمائه فكذلك بإقرار المولى فلهذا لا يرجع واحد منهما على صاحبه بشيء .

ولو كان الشريك هو الذي وكل العبد بالخصومة في دينه ولم يوكل المولى بذلك فأقر العبد عند القاضي أنه لا حق للشريك قبل الغريم أو أقر أنه استوفى من الغريم نصيبه وجحد ذلك الشريك بريء الغريم من حصة الشريك لأن إقرار وكيله في مجلس الحكم كإقراره فيما يرجع إلى براءة خصميه ويتبع العبد الغريم بنصف الدين لأنه لم يقر في نصيبي نفسه بشيء .

فإذا أخذه شاركه الغريم فيه كان على العبد دين أو لم يكن لأن في إقرار العبد شيئاً إبطال حق الشريك على الغريم وسلامة ما يقبضه له وقوله مقبول فيما يرجع إلى إبطال حق الشريك على الغريم لا بتوكيه بخصومته فيكون راضياً بإقراره بذلك .

ولكن إقراره غير صحيح في سلامه المقبول له لأن ذلك دعوى منه فكان المقبول مشتركاً بينهما لأنه جزء من دين كان مشتركاً بينهما وهو نظير المودع في مال مشترك إذا ادعى أنه رد على أحد الشريكين نصيبيه يقبل قوله في براءته عن الضمان ولا يقبل قوله في سلامه الباقي للآخر بل يكون مشتركاً بينهما .

ولو كان للعبد ولشريكه على رجل ألف درهم هو مقربها فغاب الغريم وادعى العبد أن شريكه قد قبض حقه وأراد أن يرجع عليه بنصفه فجحد الشريك وكل مولى العبد بخصوصه العبد في ذلك وعلى العبد دين أو لا دين عليه أو وكل الشريك بعض غرماء العبد فأقر الوكيل أن الشريك قد استوفى نصيبيه من الغريم فإقراره باطل ولا يكون وكيلاً في ذلك لأنه يجر به إلى نفسه مالاً فإنه إذا صح إقراره على الشريك سلم للعبد ما قبضه من الغريم من نصيبيه وفيه منفعة لمولاه ولغرمائه فلهذا لا يكون وكيلاً فيه به وقد تقدم بيان الفرق بين هذه المسألة وبين مسألة الطعن .

ولو كان الشريك ادعى على العبد الاستيفاء فوكل العبد بالخصوصة لمولاه أو بعض غرمائه

فأقر الوكيل على العبد بالاستيفاء جاز إقراره عليه لأنه لا منفعة للمقر في هذا الإقرار