

المبسوط

واستحساً نهم .

ألا ترى أنا نشهد أن عمر بن الخطاب وعلي بن أبي طالب رضي الله عنهمما ماتا ولم ندرك شيئاً من ذلك ونشهد أن فاطمة رضي الله عنها زوجة علي رضي الله عنه وأن أسماء بنت أبي بكر رضي الله عنه ونشهد أن شريحاً رضي الله عنه كان قاضياً ونشهد أنهم قد ماتوا ولم ندرك شيئاً من ذلك ثم هذه أسباب يقضون بها على ما يشتهر فإن النسب يشتهر فيها بالتهنئة والموت بالتعزية والنكاح بالشهد والأوليمة والقضاء بقراءة المنشور فنزلت الشهرة منزلة العيان في إفادة العلم بخلاف الأموال وغيرها .

يوضحه أن هذه الأمور قل ما يعاين سببها حقيقة فسبب النسب الولادة ولا يحضرها إلا القابلة وبسبب القضاء تقليد السلطان ولا يعاين ذلك إلا الخواص من الناس والميت أيضاً قل ما يعاينه كل أحد والنكاح كذلك إنما يحضره الخواص من الناس فلو لم تجز الشهادة عليها بالتسامع أدى إلى الحرج بخلاف البيوع وغيرها فإنه كلام يسمعه كل واحد وبسبب الملك هو اليد وهو مما يعاينه كل أحد والنكاح كذلك إنما يحضره الخواص فلهذا لا تجوز الشهادة عليها بالتسامع ثم الأحكام التي تتعلق بهذه الأشياء الأربع تبقى بعد انقضاء قرون فلو لم تجز الشهادة عليها بالتسامع لتعطلت تلك الأحكام بانقضاء تلك القرون .

فإن كان الشاهد لا يعرف الرجل إلا أن المدعى أخبره بذلك أو شهد به عنده رجل ما ينبغي له أن يشهد حتى يكون النسب مشهوراً أو شهد به عنده رجلان عدلان لئلا يقول المدعى بشهادة رجل واحد عنده لا يحصل الاشتهرار ولا يتم شرعا وإنما ثبت له العلم هنا بالاشتهرار عرفاً أو شرعاً فالاشتهرار عرفاً بأن يعلمه أكثر الناس والاشتهرار شرعاً بشهادة رجلين .

ألا ترى أن الإعلان في النكاح شرط ويكون ذلك شرعاً بشهادة رجلين إلا أن فيما يتعدد بين المصدق والكذب لا بد من عدالة الرجلين كما في الشهادة عند القاضي فإذا شهد بذلك عنده رجالان فقد وجد الإشهاد عنده شرعاً وولاية الشهادة دون ولاية القضاء فإذا كان يجوز للقاضي أن يقضى بشهادة رجلين عنده فلان لا يجوز له إذا شهد عنده به رجالان عدلان أولى.

ولو قدم عليه رجل من بلد آخر وانتسب له وأقام معه دهرا لم يسعه أن يشهد على نسبة حتى يلقى من أهل بلده رجلين عدلين ممن يعرفه يشهادان له على ذلك ثم يسعه الشهادة عليه

لأنه يحصل له بذلك نوع علم وذلك كاف فيما لا يشترط