

## المبسوط

أنه إذا تخرم عصير المسلم يبقى مملوكا له وإذا مات قريبة عن خمر يملكها بالإرث وهنا إن اعتبرنا جانب العقد فالتعاقد من أهله وهو في حقوق العقد كالتعاقد لنفسه وإن اعتبرنا جانب الملك فللMuslim من أهل ملك الخمر فيصبح التوكيل ألا ترى أن في جانب العقد إفساد التوكيل إذا كان الوكيل Muslimا يعتبر جانب العقد دون الملك فكذلك في جانب تصح الوكالة وبه فارق النكاح فالوکیل فی باب النکاح سفیر ومبیر فکان العاقد هو الموكل وقوله بأن الموكل يملك الخمر بالعقد فليس كذلك بل العقد يوجب الملك للتعاقد ثم الموكل يخلفه في ذلك على ما قررنا والMuslim من أهل أن يملك الخمر بهذا الطريق كما إذا أذن لعبد الكافر في التجارة فاشترى العبد خمرا فإن المولى يملكها على سبيل الخلافة عنه وكذلك المكاتب إذا كان كافرا و Ashton خمرا ثم عجز فمولاه Muslim يملكها بطريق الخلافة عنه وفرقهما أن العبد والمكاتب يتصرفان لأنفسهما ولهذا لا يرجعان على المولى بعهدهة تصرفهما فلهذا اعتبرنا حالهما فأما الوكيل فيتصرف للموكيل حتى يرجع عليه بما يلحقه من العهدة ويكون الموكل في قرار العهدة عليه كأنه باشر التصرف بنفسه فكذلك في عقد الوكيل له على الخمر فإذا تعذر تنفيذ العقد على الأمر نفذ العقد على الوكيل .

( قال ) ( وإذا وكل الرجل الرجل بدراهم يسلمه لها في طعام فصرفها الوكيل بدراهم غيرها فقد خالف في العقد فكان مباشرا العقد لنفسه ضامنا لما صرفه من دراهم الآخر بعد ذلك ) وكذلك لو كان المدفوع دينارا فصرفه بدراهم ثم أسلمها في طعام فهو للوکیل لأنه خالف في العقد والبدل ثم أسلم بدراهم نفسه في الطعام فكان الطعام له وهو ضامن للدينار .

( قال ) ( وإذا وكله رجلان أن يسلم لهما في طعام واحد ولكن من غير خلط جاز لأنه حمل مقصود كل واحد منها بكماله ) فلا فرق بين أن يفعل ذلك في عقدة أو عقدتين وإذا خلط الدراهم ثم أسلمها في الطعام كان مخالفًا ضامنا لأن دراهم كل واحد منها في يده أمانة فيصير بالخلط ضامنا متملكا كما هو أصل أبي حنيفة ثم أضاف عقد السلم إلى دراهم نفسه فكان الطعام له بخلاف الأول فلم يوجد هناك خلط موجب للضمان وإنما حصل الاختلاط في المسلم فيه حكما لاتحاد العقد حكما وبمثله لا يصير الأمرين ضامنا .

وإن أسلم دراهم كل واحد منها عن حدة إلى إلى رجل واحد ثم اقتضى شيئا فادعى كل واحد منها أي الأمرين أنه من حقه فالقول قول المسلم إليه لأنه هو الملك لما يوفي من الطعام فرجع في بيان ما يتملك إليه فإن كان هو غائبا فالقول قول الوکیل لأنه أحد المتعاقدين ولأن

