

المبسوط

القهر فعرفنا أنه غير مفيد شيئاً ولأن الإعتاق إحداث قوة وإذا كان العبد حربياً لا يتحقق فيه معنى إحداث القوة لأنها عرضة للتملك ولهذا قال بعض مشايخنا رحمة الله تعالى أهل الحرب بمنزلة الأرقاء حتى لو كان العبد مسلماً كان العتق نافذاً وبعض أصحابنا يقولون لا خلاف في نفوذ العتق على ما فسره محمد رحمة الله تعالى في السير الكبير أنه إذا كان من حكم ملوكهم أنه يمنع المعتق من استرقاء المعتق فإنه ينفذ العتق وإنما الكلام في إثبات الولاء على ما ذكره الطحاوي أن عند أبي حنيفة ومحمد رحمة الله تعالى لا ولاء عليه للمعتق ولوه أن يوالي من شاء .

وقال أبو يوسف رحمة الله تعالى استحسن أن يكون ولاؤه للذي أعتقه لأن الولاء كالنسب ولا خلاف أن النسب يثبت في دار الحرب حتى لو قال المستأمن لغلمان في يده هؤلاء أولادي أو لجوار في يده هن أمهات أولادي قبل ذلك الولاء يثبت في دار الحرب ثم يتتأكد بالخروج إلى دار الإسلام ولا يبطل .

وهما يقولون ثبوت الولاء للمعتق على المعتق حكم شرعي ودار الحرب ليس بدار الأحكام وهو أثر ملك محترم ولا حرمة لملك الكافر ثم لو أحرز المملوك نفسه بدارنا لم يكن لأحد عليه ولاء فكذلك المعتق والأصل فيه ما روى أن ستة من أهل الطائف خرجوا حين كان رسول الله صلى الله عليه وسلم محاصراً لهم ثم خرج موالיהם يطلبون ولاءهم فقال صلى الله عليه وسلم أولئك عتقاء إلا أن أبا يوسف رحمة الله تعالى يقول هناك لم يوجد من الموالى اكتساب سبب الولاء وإنما زال ملكهم بتباين الدارين وهنا من المولى قد وجده اكتساب سبب الولاء بالعتق وإن سبأه وتعالى أعلم بالصواب وإليه المرجع والمأب .

\$ باب الشهادة في العتق \$ (قال) رضي الله عنه (وشهادة الشهدود على عتق الأمة جائزه وإن كانت هي منكرة) لأن هذا فرج معناه أن عتق الأمة يتضمن تحريم فرجها على المولى وذلك من حق الشع و فيما هو حق الله تعالى الشهادة تقبل حسبة من غير الداعوى .

(فإن قيل) فعلى هذا ينبغي أن يكتفي بشهادة الواحد لأنه أمر ديني وخبر الواحد فيه حجة تامة .

(قلنا) خبر الواحد إنما يكون حجة في الأمر الديني إذا لم تقع الحاجة إلى التزام المنكر وهنا الحاجة ماسة إلى ذلك ولأن في هذا إرارة الملك والمالية عن المولى وخبر الواحد لا يكفي لذلك فلهذا لا بد من أن يشهد به رجال