

تبين الحقائق شرح كنز الدقائق

@ 268 @ استبدال زوج مكان زوج) ^ الآية قلنا شرط النسخ العلم بتأخر الناسخ وتعذر الجمع بينهما ولم يوجدا ولأن النهي مقيد بإرادة الزوج استبدال غيرها مكانها والآية الأولى مطلقة فلا يصح دعوى نسخها بها مطلقاً ولأن النهي لا يعد المشرعية في الأفعال الشرعية فلا نسلم نسخها وقال أهل الظاهر لا يجوز الخلع إلا إذا كرهته المرأة وخافت أن لا توفيده حقه أو لا يوفيه حقها ومنعوا إذا كرهها الزوج لما تلوينا وجوابه ما ذكرناه وذكر القدوري في مختصره إذا تشاقد الزوجان وخافوا أن لا يقيما حدوداً فلا بأس بأن تفتدي نفسها منه بمال يخلعها به أخرج مخرج العادة أو الأولوية لا مخرج الشرط وأراد بالخوف العلم والتيقن به لأنه يراد به العلم قال الشاعر % (إذا مت فادفني إلى جنبي كرمة % تروي عطا مي بعد موتي عروقها) % (ولا تدفوني في الفلاة فإنني % أخاف إذا ما مت أن لا أذوقها) % | أي أعلم وأتيقن ولهذا رفعه والتشاق الاختلاف والتحاصل مشتق من الشق وهو الجانب كل واحد منهما يأخذ شقاً خلاف شق صاحبه وحدوداً تعالى ما يلزمهما من مواجب الزوجية قال رحمة الله الواقع به وبالطلاق على مال طلاق بائنه) يعني الواقع بالخلع وبالطلاق المريح إذا كان بعوض يكون بائنا لأن الزوج ملك العوض فوجب أن تملك هي الم موضوع تحقيقاً للمساواة وذلك ببائنه وكذا إذا وقع بلفظ البيع أو المبارأة كان بائنا لأنه معاوضة ولهذا يتشرط قبولها في المجلس وهي تقضي المساواة على ما تقدم ولو قال لم أعن الطلاق لم يصدق لأن ذكر العوض أمارة صادقة على أن مراده الطلاق ولو لم يذكر العوض يصدق في لفظ الخلع والمبارأة لأنهما كنايتان ولا يصدق في لفظ الطلاق والبيع لأنه خلاف الظاهر وفي قول الشافعي القديم الخلع فسخ وليس بطلاق يروى ذلك عن ابن عباس استدل عليه بقوله تعالى ^ (فلا جناح عليهم فيما افتدى به) ^ بعد قوله تعالى ^ (الطلاق مرتان) ^ إلى أن قال ^ (فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره) ^ فلو كان الخلع طلاقاً لصارت التطليقات أربعاً وأن النكاح عقد يتحمل الفسخ حتى يفسخ بخيار العتق وعدم الكفاءة والبلوغ فكذا بالتراضي ولنا ما روينا وهو مروي عن عمر وعلي وابن مسعود موقوفاً ومرفوعاً وأن النكاح لا يتحمل الفسخ بعد التمام ولهذا لا ينسخ بالهلاك قبل التسليم بخلاف البيع وبخلاف ما ذكر من المصور لأنه فسخ قبل التمام والكلام فيما بعده وأن ملك النكاح ثابت ضرورة فلا يظهر إلا في حق الاستيفاء ولا حاجة إلى اعتباره في حق الفسخ لأن لفظ الخلع كناية فوجب أن يكون طلاقاً كما إذا لم يسم مالاً وقد رجع ابن عباس إلى قول الجماعة ذكره في المبسوط والآية تشهد لنا لأن الله تعالى ذكر الطلقتين بغير عوض أولاً بقوله تعالى ^ (الطلاق مرتان) ^ الآية ثم ذكر الافتداء بعد ذلك

وهو عبارة عن فعلها ولم يذكر فعل الزوج فعلم بذلك أن فعله هو الذي تقدم ذكره وهو الطلاق الأول بعينه لكنه بعوض ثم حرمتها عليه بطلقة بعد ذلك فكانه شرع طلقتين بغير عوض ثم نفي الجناح عنأخذ العوض عنهم ولهذا اكتفى بذكر فعلها في الافتداء وإلا لذكر فعله لأن الافتداء لا يتم بفعلها وحدها أو نقول ذكر الطلقتين أولا ثم طلقة بعوض وبغير عوض فتكون الآية حجة عليه في هذا وفي قوله المختلعة لا يلحقها صريح الطلاق قال رحمه الله (ولزمه المال) لأنه لم يرض بخروج البضع عن ملكه