

## حاشية رد المختار على الدر المختار شرح تنوير الأبصار فقه أبو حنيفة

فالحصر ممنوع ا ه أي الحصر بقوله لا يخرجان إلا عن علة .

وأنت خبير بأن الخروج دليل العلة ولو بلا ألم وإنما الألم شرط للماء فقط فإنه لا يعلم كون الماء الخارج من الأذن أو العين أو نحوهما دما متغيرا إلا بالعلة والألم دليلهما بخلاف نحو الدم والقيح ولذا أطلقوا في الخارج من غير السبيلين كالدم والقيح والصدید أنه ينقض الوضوء ولم يشترطوا سوى التجاوز إلى موضع يلحقه حكم التطهير ولم يقيدوه في المتون ولا في الشروح بالألم ولا بالعلة فالتقييد بذلك في الخارج من الأذن مشكل لمخالفته لإطلاقهم . قوله ( وعمش ) هو ضعيف الرؤية مع سيلان الدم في أكثر الأوقات .

درر وقاموس .

قوله ( ناقض الخ ) قال في المنية وعن محمد إذا كان في عينيه رمد وتسيل الدموع منها أمره بالوضوء لوقت كل صلاة لأنني أخاف أن يكون ما يسيل منها صديدا . فيكون صاحب العذر ا ه .

قال في الفتح وهذا التعليل يقتضي أنه أمر استحباب فإن الشك والاحتمال لا يوجب الحكم بالنقص إذ اليقين لا يزول بالشك نعم إذا علم بإخبار الأطباء أو بعلامات تغلب ظن المبتلى يجب ا ه .

قال في الحلية ويشهد له قول الزاهدي عقب هذه المسألة وعن هشام في جامعه إن كان قيحا فكالمتحاضة وإلا فكالصحيح ا ه .

ثم قال في الحلية وعلى هذا ينبغي أن يحمل على ما إذا كان الخارج من العين متغيرا ا ه .

أقول الظاهر أن ما استشهد به رواية أخرى لا يمكن حمل ما مر عليها بدليل قول محمد لأنني أخاف أن يكون صديدا لأنه إذا كان متغيرا يكون صديدا أو قيحا فلا يناسبه التعليل بالخوف وقد استدرك في البحر على ما في الفتح بقوله لكن صرح في السراج بأنه صاحب عذر فكان الأمر للإيجاب ا ه .

ويشهد له قول المجتبى ينتقض وضوءه .

قوله ( مجتبى ) عبارته الدم والقيح والصدید وماء الجرح والنفطة وماء البثرة والثدي والعين والأذن لعلة سواء على الأصح وقولهم والعين والأذن لعلة دليل على أن من رمدت عينه فسال منها ماء بسبب الرمد ينتقض وضوءه وهذه مسألة الناس عنها غافلون ا ه .

وظاهره أن المدار على الخروج لعلة وإن لم يكن معه وجع .

تأمل .

وفي الخانية الغرب في العين بمنزلة الجرح فيما يسيل منه فهو نجس .

قال في المغرب والغرب عرق في مجرى الدمع يسقي فلا ينقطع مثل الباسور .

وعن الأصمعي بعينه غرب إذا كانت تسيل ولا تنقطع دموعها .

والغرب بالتحريك ورم في المآقي وعلى ذلك صح التحريك والتسكين في الغرب ا هـ .

أقول قد سئلت عن رمد وسال دمعه ثم استمر سائلا بعد زوال الرمد وصار يخرج بلا وجع فأجبت

بالنقض أخذا مما مر لأن عروضه مع الرمد دليل على أنه لعله وإن كان الآن بلا رمد ولا وجع

خلافًا لظاهر كلام الشارح فتدبر .

قوله ( إحليله ) بكسر الهمزة مجرى البول من الذكر بحر .

قوله ( هذا ) أي النقض بما ذكر ومراده بيان المراد من الطرف الظاهر بأنه ما كان

عليا عن رأس الإحليل أو مساويا له أي ما كان خارجا من رأسه زائدا عليه أو محاذيا لرأسه

لتحقق خروج النجس بابتلاله بخلاف ما إذا ابتل الطرف وكان متسفلا عن رأس الإحليل أي غائبا

فيه لم يحاذه ولم يعل فوقه فإن ابتلاله غير ناقص إذ لم يوجد خروج فهو كابتلال الطرف الآخر