

حاشية رد المختار على الدر المختار شرح تنوير الأ بصار فقه أبو حنيفة

تقبل بينة ذي اليد بالإجماع كما سيأتي درر أي ولم يلزم انتقاض مقتضى القسمة لأن قبول بينة ذي اليد إنما هو من حيث ما أدعى من زيادة النتاج وغيره فهو مدع من تلك الجهة والمراد بالقبض التلقى من شخص مخصوص مع قبضه فلا يرد ما قيل كون المدعى في يد القاپص أمر معاين لا يدعى ذهذا بحسبه فلا يرد ما قيل كون المدعى في يد القاپص .

فإن قلت هل يجب على الخارج اليمين لكونه إذ ذاك مدعى عليه قلت لا لأن اليمين إنما يجب عند عجز المدعى عن البينة وهنا لم يعجز كما في العناية .
أو رد عليه بأن مراد السائل هل يجب على الخارج اليمين عند عجز ذي اليد عن البينة وإلا فلا تمشية لسؤاله أصلًا .

يريد به أن الجواب لم يدفع السؤال بل هو باق ولم يت未成 للجواب عنه .
أقول الظاهر أن يجب اليمين على الخارج عند عجز ذي اليد عن بينة فيما إذا أدعى الزيادة لأنه مدع بالنسبة إليها ولهذا لزم عليه البرهان فيكون المدعى مدعى عليه بالنسبة إليها فيلزم عليه اليمين عند العجز عن البرهان وبينة المدعى لم تعمل ما لم تسلم من دفع ذي اليد إذ هو معارض لها ودعوى ذي اليد لم تسقط بعجزه عن البرهان عليها بل تتوجه اليمين على من كان في مقابله كما هو شأن الدعوى فيحلف على عدم العلم بتلك الزيادة فإن حلف يحكم للمدعى ببينته لكونها سالمة عن المعارض وإن نكل يكون مقرأ أو باذلا فيمنع ويبقى المدعى في يد ذي اليد نعم لا يجرأ الخارج على الجواب عن دعوى ذي اليد لو ترك دعواه لعدم كونه ذا يد لا لقصور في كون ذي اليد مدعيا فيما ادعاه كما توهمه صاحب التكملة هذا هو التحقيق تدبر .

عبد الحليم قوله (أي لم يذكر له سبب) أي معين أو مقيد بتاريخ كما سيأتي وكذا لو ذكر له سبب يتكرر فإن ذكر له سبب لا يتكرر قدم ببينة ذي اليد كما يأتي أيضا ومن هذا القبيل ما في منية المفتى أقاما ببينة على عبد في يد رجل أحدهما بغض و الآخر بوديعة فهو بينهما أي لأن الموعود بالجحود يصير غاصبا .

قال في جامع الفصولين الخارج ذو اليد لو ادعيا إرثا من واحد فهو ذي اليد أولى كما في الشراء هذا إذا أدعى الخارج ذو اليد تلقى الملك من جهة واحدة فلو ادعيا من جهة اثنين يحكم للخارج إلا إذا سبق تاريخ ذي اليد بخلاف ما لو ادعياه من واحد فإنه هنا يقضى لذى اليد إلا إذا سبق تاريخ الخارج .

والفرق في الهدایة ولو كان تاريخ أحدهما أسبق فهو أولى كما لو حضر البائغان وبرهنا

وأرحا وأحدهما أسيق تاريخا والمبيع في يد أحدهما يحكم للأسبق اه من الثامن وتمامه فيه

وفي الأشباء قبيل الوكالة إذا برهن الخارج ذو اليد على نسب صغير قدم ذو اليد إلا في مسالتين في الخزانة .

الأولى لو برهن الخارج على أنه ابنه من امرأته هذه وهما حران وأقام ذو اليد بيته أنه ابنه ولم ينسبه إلى أمه فهو للخارج .

الثانية لو كان ذو اليد ذميا والخارج مسلما فبرهن الذمي بشهود من الكفار وبرهن الخارج قدم الخارج سواء برهن المسلمين أو بكافار ولو برهن الكافر المسلمين قدم على المسلم مطلقا .

قوله (وإن وقت أحدهما فقط) إن وصلية ومقتضاه العموم أي إن لم يوقتا أو وقتا متساويا أو مختلفا أو وقت أحدهما وعليه مؤاخذة وهو أنه إذا وقتا واختلف تاريخهما فالعبرة للسابق منهمما على ما تقدم لأن للتاريخ عبرة في دعوى الملك المطلق إذا كان من الطرفين عند أبي حنيفة ووافقه في رواية وخالفه في أخرى فكان عليه أن يقول إن لم يوقتا