

الفروع وتصحيح الفروع

. + + + + + + + + + + + + + + + + (م 3) يحث

ينو شيئاً لا ظاهر اللفظ ولا غير ظاهره رجع إلى سبب اليمين وما هيجهما فإذا خلف لا يأوى مع امرأته في هذه الدار وكان سبب يمينه غيظاً من جهة الدار لضرر لحقه من جيرانها أو منه حصل عليه بها ونحو ذلك اختصت يمينه بها كما هو مقتضى اللفظ وإن كان لغيط من المرأة يقتضي جفاها ولا أثر للدار فيه تعدي ذلك إلى كل دار المحلوف عليها بالنص وما عداها بعله الجفا التي اقتضاها السبب وكذا إذا حلف لا يدخل بلداً لظلم رآه فيه أو لا يكلم زيدا لشربه الخمر فزال الظلم وترك زيد شرب الخمر جاز له الدخول والكلام لزوال العلة المقتضية لليمين .

وكلام الخرقى يشمل ما إذا كان اللفظ خاص والسبب يقتضي التعميم كما مثلنا أولاً أو كان اللفظ عام والسبب يقتضي التخصيص كما مثلنا ثانياً ولا نزاع بين الأصحاب فيما علمت في الرجوع إلى السبب يقتضي للتعميم واختلف في عكسه فقليل فيه وجهان وقيل روايتان بالجملة فيه قولان أو ثلاثة .

أحدها وهو المعروف عند القاضي في التعليق وفي غيره واختيار عامة أصحابه الشريف وأبي الخطاب في خلافيهما يؤخذ بعموم اللفظ وهو يقتضي نص أحمد وذكره .

والقول الثاني وهو ظاهر كلام الخرقى واختيار أبي محمد وحكى عن القاضي في موضع يحمل اللفظ العام على السبب ويكون ذلك السبب مبنياً على أن العام أريد به الخاص .

والقول الثالث لا يقتضي التخصيص فيما إذا حلف لا يدخل بلداً لظلم رآه فيه ويقتضي التخصيص فيما إذا ادعى إلى غداء فحلف لا يتغدى أو حلف لا يخرج عبده ولا زوجته إلا بإذنه والحال يقتضى ما دام كذلك .

وقد أشار القاضي إلى هذا في التعليق انتهى كلام الزركشي وهو موافق لما قاله في القواعد وغيره وكل منهما زاد في النقول على الآخر من جهة من اختار في المسألة .

وملخصة أن القاضي وعامة أصحابه كالشريف وأبي الخطاب في خلافتهما وأبي الفتح الحلواني والآمدي وغيرهم قالوا الاعتبار بعموم اللفظ وهو المنصوص وقدمه في