

تفسير البحر المحيط

@ 587 الوجه الثاني : أن تكون أم فيه منقطعة ، فتقدّر ببل والهمزة ، التقدير : بل أتقولون ، فأضرب عن الجملة السابقة ، وانتقل إلى الاستفهام عن هذه الجملة اللاحقة ، على سبيل الإنكار أيضاً ، أي أن نسبة اليهودية والنصرانية لإبراهيم ومن ذكر معه ، ليست بصحيحة ، بشهادة القول الصدق الذي أتى به الصادق من قوله تعالى : { مَا كَانَ إِبْرَاهِيمُ يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا } ، وبشهادة التوراة والإنجيل على أنهم كانوا على التوحيد والحنيفية ، وبشهادة أن اليهودية والنصرانية لمن اقتفى طريقة عيسى ، وبأن ما يدعونه من ذلك قول بلا برهان ، فهو باطل . وأما قراءة الياء ، فالظاهر أن أم فيها منقطعة . وحكى أبو جعفر محمد بن جرير الطبري ، عن بعض النحاة : أنها ليست بمنقطعة ، لأنك إذا قلت : أتقوم أم يقوم عمرو ؟ فالمعنى : أكون هذا أم هذا ؟ وقال ابن عطية : هذا المثال يعني : أتقوم أم يقوم عمرو ؟ غير جيد ، لأن القائل فيه واحد ، والمخاطب واحد ، والقول في الآية من اثنين ، والمخاطب اثنان غيران ، وإنما يتجه معادلة أم للألف على الحكم المعنوي ، كان معنى قل أتجاجوننا ، أيجاجون يا محمد ، أم يقولون ؟ انتهى . ومعنى بقوله : لأن القائل فيه واحد ، يعني في المثال الذي هو : أيقوم أم يقوم عمرو ؟ فالناطق بهاتين الجملتين هو واحد ، وقوله والمخاطب واحد ، يعني الذي خوطب بهذا الكلام ، والمعادلة وقعت بين قيام المواجه بالخطاب وبين قيام عمرو وقوله . والقول في الآية من اثنين ، يعني أن أتجاجوننا من قول الرسول ، إذ أمر أن يخاطبهم بذلك ، وأتقولون بالتاء من قول الله تعالى . وقوله والمخاطب اثنان غيران ، أما الأول فقوله أتجاجوننا ، وأما الثاني فهو للرسول وأمته الذين خوطبوا بقوله : أم يقولون . وقال الزمخشري : وفيمن قرأ بالياء ، لا تكون إلا منقطعة . انتهى . ويمكن الاتصال فيها مع قراءة التاء ، ويكون ذلك من الالتفات ، إذ صار فيه خروج من خطاب إلى غيبة ، والضمير لناس مخصوصين . والأحسن أن تكون أم في القراءتين معاً منقطعة ، وكأنه أنكر على هم محاجتهم في الله ونسبة أنبيائه لليهودية والنصرانية ، وقد وقع منهم ما أنكر عليهم . ألا ترى إلى قوله تعالى : { قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ نَرَاكُم مِّنَ الَّذِينَ قَالُوا بِاللَّهِ عَدُوًّا وَلَئِن كُنَّا لَهُم بِآيَاتِهِ مُّذَكَّرِينَ لَنَافَعًا لِّأَكْثَرِهِمْ وَمِنَ الَّذِينَ قَالُوا بِاللَّهِ عَدُوًّا وَلَئِن كُنَّا لَهُم بِآيَاتِهِ مُّذَكَّرِينَ لَنَافَعًا لِّأَكْثَرِهِمْ } . وإذا جعلناها متصلة ، كان ذلك غير متضمن وقوع الجملتين ، بل إحداهما ، وصار السؤال عن تعيين إحداهما ، وليس الأمر كذلك ، إذ وقعا معاً . والقول في أو فيقول : { هُوْدًا أَوْ نَصْرَانِيًّا } ، قد تقدّم في قوله : { وَقَالُوا لَئِن يَدْعُونَ إِلَى الْغَنَاءِ إِلَّا لَلَّامُونَ } . وقد تقدّم في قوله : { هُوْدًا أَوْ نَصْرَانِيًّا } . وقوله : { كُونُوا هُوْدًا أَوْ نَصْرَانِيًّا } ، وأنها

للتفضيل ، أي قالت اليهود : هم يهود ، وقالت النصارى : هم نصارى . .
{ قَوْلٌ ءَأَنْتُمْ أَعْلَمُ أَمْ اللّٰهُ } : القول في القراى ات في أنتم ، كهو في
قوله : { أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَآ } ، وقد توسط هنا المسؤول عنه ، وهو أحسن من تقدمه
وتأخره ، إذ يجوز في العربية أن يقول : أعلم أنتم أم ا ؟ ويجوز : أنتم أم ا أعلم ؟
ولا مشاركة بينهم وبين ا في العلم حتى يسأل : أهم أزيد علماً أم ا ؟ ولكن ذلك على
سبيل التهكم بهم والاستهزاء ، وعلى تقدير أن يظن بهم علم ، وهذا نظير قول حسان :
فشركما لخيركما الفداء .

وقد علم أن الذي هو خير كله ، هو الرسول عليه السلام ، وأن الذي هو شر كله ، هو
هاجيه . وفي هذا ردّ على اليهود والنصارى ، لأن ا قد أخبر بقوله : { مَا كَانَ
إِبْرَاهِيمُ يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا وَلَكِنْ كَانَ حَنِيفًا مُّسْلِمًا وَمَا
كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ } ، ولأن اليهودية والنصرانية إنما حدثتا بعد إبراهيم ، ولأنه
أخبر في التوراة والإنجيل أنهم كانوا مسلمين مميزين عن اليهودية والنصرانية . وخرجت هذه
الجملة مخرج ما يتردد فيه ، لأن اتباع أحبارهم ربما توهموا ، أو طنوا ، أن أولئك كانوا
هوداً أو نصارى لسماعهم ذلك منه ، فيكون ذلك ردّاً من ا عليهم ، أو لأن أحبارهم كانوا
يعلمون بطلان مقالتهم في إبراهيم ومن ذكر معه ، لكنهم كتموا ذلك ونحلوهم إلى ما ذكروا ،
فنزلوا لكتمهم ذلك منزلة من يتردد في الشيء ، وردّ