

تاج العروس من جواهر القاموس

معتلّ العين يُجمع على أفعال . قلت : وقد تقدّمت الإشارة إليه فإن قلت : إذا كان الأمر كذلك فكيف مُنعت من الصّرف وأفعال لا موجب لمنعه . قلت : إنّ ما تُرك صرفها لكثرة الاستعمال فحفّت كثيرًا فقابلوا خفّتها بالثقل وهو المنع من الصّرف لأنّها أعيّ أشياء شبيّهت بفعلاء مثل حمراء في الوزن وفي الظاهر وفي كونها جُمعت على أشيائوات فصارت كخضراء وخضراوات وصحراء وصحراوات قال شيخنا : قوله : لأنّها شبيّهت إلخ من كلام المصنّف جواباً عن الكسائي لا من كلام الكسائي . قلت : قال أبو إسحاق الزجاج في كتابه في قوله تعالى " لا تسألوا عن أشياء " في موضع الخفض إلّا أنّها فُتحت لأنّها لا تنصرف قال : وقال الكسائي : أشبه آخرها آخر حمراء وكثُر استعمالها فلم تُصرف انتهى . فعُرف من هذا بطلان ما قاله شيخنا وأنّ الجوهريّ إنّما نقله من نصّ كلام الكسائي ولم يأت من عنده بشيءٍ فحينئذ لا يلزمه أعيّ الكسائيّ أنّ لا يصرف أبناء وأسماء كما زعم الجوهريّ قال أبو إسحاق الزجاج : وقد أجمع البصريّون وأكثروا الكوفيّين على أنّ قول الكسائيّ خطأ في هذا وألزموه أن لا يصرف أبناء وأسماء . انتهى . فقد عرفت أنّ في مثل هذا لا يُنسب الغلط إلى الجوهريّ كما زعم المؤلّف لأنّهم لم يجمعوا أبناء وأسماء بالألف والتّاء فلم يحصل الشّبه . وقال الفرّاء : أصلُ شَيْءٍ شَيْءٌ على مثال شَيْءٍ فجمع على أفعلاء مثل هيّين وأهيين وليّين وألّيين ثمّ خُفّف فقل : شَيْءٌ كما قالوا هيّين وليّين فقالوا أشياء فحذفوا الهمزة الأولى هكذا نصّ الجوهريّ ولمّا كان هذا القول راجعاً إلى كلام أبي الحسن الأَخفش لم يذكروه المؤلّف مستقلاًّ ولذا ترى في عبارة أبي إسحاق الزجاج وغيره نسبة القول إليهما معاً بل الجارّ برّدي عزّا القول إلى الفرّاء ولم يذكر الأَخفش فلا يُقال : إنّ المؤلّف بقيّ عليه مذهب الفرّاء كما زعم شيخنا وقال الزجاج عند ذكر قول الأَخفش والفرّاء : وهذا القول غلط لأنّ شَيْئاً فَعِلٌ وفَعِلٌ لا يُجمع على أفعلاء فأمّا هيّين فأصله هيّين فجمع على أفعلاء كما يجمع فَعِلٌ على أفعلاء مثل نصيب وأَنْصَباء انتهى . قلت : وهذا هو المذهب الخامس الذي قال شيخنا فيه إنّّه لم لتعرّض له اللّغويّون وهو راجعٌ إلى مذهب الأَخفش والفرّاء قال شيخنا في تتمّات هي للمادة مُهمّات : فحاصلُ ما ذُكر يرجع إلى ثلاثة أبنية تُعرف بالاعتبار والوزن بعد الحذف فتصير خمسة أقوالٍ وذلك أنّ أشياء هل هي اسمٌ

جمعٍ وزنُّها فَعَلَاءُ أَوْ جمع على فَعْلَاءَ ووزنه بعد الحذفِ أَفْعَاءُ أَوْ أَفْعُلَاءُ أَوْ
أَفْئِياءُ أَوْ أَصْلِهَا أَفْعَالٌ وبه تعلم ما في القاموس والصاح والمحكم من القصور حيث
اقتصر الأَوَّل على ثلاثة أقوال مع أنَّه البحر والثاني والثالث على أربعة انتهى .
وحيث انجرَّ بنا الكلام إلى هنا ينبغي أن نعلم أيَّ المذاهب منصورٌ ممَّا ذُكِر . فقال
الإمام علم الدِّين أبو الحسن عليّ بن محمد بن عبد الصمد السَّخَاويّ الدمشقيّ في كتابه
سِفَرُ السَّعَادَةِ وسَفِيرُ الْإِفَادَةِ : وأحسن هذه الأقوال كلُّها وأقربُها إلى الصَّواب قول
الكسائيّ لأنَّه فَعْلُلٌ جُمِعَ على أَفْعَالٍ مثل سَيْفٍ وأسَيافٍ وأمَّا منع الصَّرف فيه
فعلى التشبيه بفَعْلَاءَ وقد يُشبّه الشَّيْءُ بالشَّيْءِ فيُعطى حُكمه كما أنَّهم
شَبَّهوا ألفَ أَرْطَى بألف التَّائِنِث فمنعه من الصَّرف في المعرفة ذكر هذا القول شيخنا
وأبيَّده وارتضاه . قلت : وتقدّم النقل عن الزَّجَّاج في تَخَطُّة البصريّين وأكثر
الكوفيّين هذا القول وتقدّم الجوابُ أيضاً في سياق عبارة المؤلف وقال الجاربرديّ
في شرح الشافية : ويلزم الكسائيّ مخالفة الظاهر من وجهين : الأوّل منع الصَّرف بغير
علّة الثاني أنَّها جُمِعَت على أَشَاوَى . وَأَفْعَالٌ لا يجمع على أَفَاعِلٍ . قلت :
الإيراد الثاني هو نصُّ كلام الجوهريّ وأمّا الإيراد الأوّل فقد عرفت جوابه . وذكر
الشَّهاب الخفاجيّ في طراز المجالس أنَّ شَيْءَهُ العُجْمَ وشبهه العَلَاميَّة وشَيْءُهُ
الألف ممَّا نصَّ النَّحَّات على