

الفصل في الملل والأهواء والنحل

التي قدمنا التي تضطر إلى المعرفة والتيقن بحدوث العالم ثم نقول إنه إنما يلزم هذا من أقر بهذه المقدمة أعني أن للعالم علة وأما نحن فإننا نقول أنه لا علة لتكوين $a \neq D$ كل ما كونه وأنه لا شيء غير الخالق وخلقته ثم نقول على علم هؤلاء قولاً كافياً إن شاء $a \neq$ تعالى وهو أن المفعول هو المنتقل من العدم إلى الوجود بمعنى من ليس إلى شيء فهذا هو المحدث ومعنى المحدث هو ما لم يكن ثم كان وهم يقولون إنه الذي لم يزل وهذا هو خلاف المعقول لأن الذي لم يكن ثم كان هو غير الذي لم يزل فالعالم إذا هو غير نفسه وهذا عين المحال و $a \neq$ تعالى التوفيق فإن قال لنا قائل لما كان الباري تعالى غير فاعل على قولكم ثم صار فاعلاً فقد لحقته استحالة وتعالى $a \neq$ عن ذلك قلنا له و $a \neq$ التوفيق هذا السؤال راجع عليكم إذ صحتموه فهو لكم لازم لا لنا إذ لم نصحه وذلك أنه إن كان عندكم الفعل منه بعد أن كان غير فاعل يوجب الاستحالة على الفاعل تعال فإن فعله لما أحدث من الأعراض عندكم بعد أن كان غير محدث لها واعدامه ما أعدم منها بعد أن كان غير معدم لها موجب عليه الاستحالة فأجيبوا عن سؤالكم الذي صحتموه ولا جواب لكم إلا بإفساده وأما نحن فنقول إن الاستحالة ليست ما ذكرتم وإنما معنى الاستحالة أنه حدوث شيء في المستحيل لم يكن فيه قبل ذلك صار به مستحلاً عن صفته المحمولة عليه إلى غيرها وهذا المعنى منفي عن $a \neq$ تعالى أي أنه تعالى بخل عن أن يكون حاملاً لصفة عليه بل بذاته لم يفعل أن كان غير فاعل وبذاته فعل أن فعل ولا علة لما فعل ولا علة لما لم يفعل وأيضاً فإن الذي لم يزل هو الذي لا فاعل له ولا مخرج له من عدم إلى وجود فلو كان العالم لم يزل لكان لا مخرج له ولا فاعل له وقد أقر أهل هذه المقالة بأن العالم لم يزل وأن له فاعلاً لم يزل يفعل وهذا عين المحال والتخليط والفساد و $a \neq$ تعالى التوفيق باب الكلام على من قال أن للعالم خالقاً لم يزل وأن النفس والمكان المطلق الذي هو الخلا والزمان المطلق الذي هو المدة لم تزل موجودة وأنها غير محدثة . قال أبو محمد $B \neq$ النفس عند هؤلاء جوهر قائم بنفسه حامل لأعراضه لا متحرك ولا منقسم ولا متمكن أي لا في مكان وقد ناظرني قوم من أهل هذا الرأي ورأيتهم كالغالب على ملحدتي أهلي زماننا فألزمتمهم إلتزامات لم ينفكوا منها أظهرت بطلان قولهم بعون $a \neq$ تعالى