

دلائل الإعجاز

وانتفائه مجوزٌ أن يكون قد كان وأن يكون لم يكن° . وتقولُ : أنتَ بنيتَ هذه الدارَ أنتَ قلتَ هذا الشعرَ أنتَ كتبتَ هذا الكتابَ فتبدأ في ذلك كلاماً بالاسم . ذلك لأنك لم تشكّ في الفعل أنه كان وكيف وقد أشرتَ إلى الدارِ مبنيةً والشعرَ مَقولاً والكتابَ مكتوباً وإِـ نما شككتَ في الفاعل مَن هو . فهذا من الفرقِ لا يدفعُهُ دافعٌ ولا يشكّ فيه شاكٌّ° .

ولا يخفى فسادُ أحدهما في موضع الآخر . فلو قلتَ : أنتَ بنيتَ الدارَ التي كنتَ على أن تبنيها أنتَ قلتَ الشعرَ الذي كان في نفسك أن تقولَه أنتَ فرغتَ من الكتابِ الذي كنتَ تكتبه خرجتَ من كلام الناس . وكذلك لو قلتَ : أبـ نيتَ هذه الدارَ أقلتَ هذا الشعرَ أكتبتَ هذا الكتابَ قلتَ ما ليس بقولِ ذاكَ لفسادِ أن تقولَ في الشيء المشاهد الذي هو مُصـبٌ عينيك : أموجودٌ أم لا ومما يُعلمُ به ضرورةً أنه لا تكونُ البدايةُ بالفعل كالـبداية بالـاتسم أنك تقولُ : أقلتَ شعراً قطَ رأيتَ اليومَ إنساناً فيكونُ كلاماً مستقيماً . ولو قلتَ : أنتَ قلتَ شعراً قطُّ أنتَ رأيتَ إنساناً أخطأتَ وذاك أنه لا معنى للسؤالِ عن الفاعلِ مَن هو في مثلِ هذا لأن ذلك إـ نما يُتـصور إـ ذا كانت الإشارةُ إلى فعلٍ مخصوصٍ نحوُ أن تقولُ : مَن قال هذا الشعرَ ومن بنى هذه الدارَ ومن أتاك اليومَ ومن أذن لك في الذي فعلتَ وما أشبه ذلك مما يمكنُ أن يُنـصَّ فيه على مُعين . فأما قيلُ شعرٍ على الجملة ورؤيةُ إنسانٍ على الإطلاق فمحالٌ ذلك فيه لأنه ليس مما يختصُّ بهذا دون ذاك حتى يُسألَ عن عينِ فاعله . ولو كان تقديمُ الاسم لا يوجبُ ما ذكرنا من أن يكونَ السؤالُ عن الفاعلِ مَن هو وكان يصحُّ أن يكونَ سؤالاً عن الفعلِ أكانَ أم لم يكن لكانَ ينبغي أن يستقيمَ ذلك .

واعلمُ أنَّ هذا الذي ذكرتُ لك في الهمزة " وهي للاستفهام " قائمٌ فيها إـ ذا كانت هيَ للتقرير . فإِـ ذا قلتَ أنتَ فعلتَ ذاكَ كان غرضُك أن تقرره بأنه الفاعل . يبينُ ذلك قوله تعالى حكايةً عن قولِ نمرود (أأرأتَ فـعلاتَ هذا بالـهـتـنا يـا إـبرـاهـيـمُ) لا شـبـهة في أنـهم لم