

دلائل الإعجاز

قولاً . وذلك أنه معلومٌ أنك لا تحكي بعد " قلتُ " إذا كنتَ تنحو نحوَ المعنى إلا ما كانَ جملةً مُفيدةً . فلا تقول : قال فلانُ : زيد وتسكت اللّهم إلا أنْ تريدَ أنه نطَاقٌ بالاسمِ على هذه الهيئة كأنك تريد أنه ذكره مرفوعاً . ومثلُ ذلك قولهم : إنّما يحذفُ الشيءُ إذا كانَ في الكلامِ دليلٌ عليه . إلى أشباه ذلك مما لا يُحصى . فإنْ رأيتها قد دخلتْ على كلامٍ هو ابتداءٌ لإعلامٍ بشيءٍ لم يعلمه السامعُ فلأنَّ الدليلَ عليه حاضرٌ منعه والشيءَ بحيث يقع العلمُ به عن كَثَبٍ . واعلمُ أنه ليس يكادُ ينتهي ما يعرضُ بسببِ هذا الحرفِ من الدقائق .

ومما يجربُ أن يُعلمَ أنه إذا كانَ الفعلُ بعدها فعلاً لا يَصِحُّ إلا من المذكورِ ولا يكونُ من غيره كالنكرةُ الذي يُعلمُ أنه لا يكونُ إلا من أولي الألبابِ لم يحسنِ العطفُ بلا فيه كما يحسنُ فيما لا يختصُّ بالمذكورِ ويصحُّ من غيره . تفسيرُ هذا أنه لا يحسنُ أن تقولَ : إنّما يتذكرُ أولو الألبابِ لا الجّهّالُ . كما يحسنُ أن تقولَ : إنّما يجيءُ زيدٌ لا عمرو . ثم إنّ النفيَ فيما يجيءُ فيه النفيُّ يتقدّمُ تارةً ويتأخّرُ أخرى . فمثالُ التأخير ما تراه في قولك : إنّما يجيءُ زيدٌ لا عمرو . وكقوله تعالى : (إنّما أنت مذكّرٌ لستَ علىّهم بمُسيطرٍ) . وكقولِ لبيد - الرمل - : .

(إنّما يجزي الفتى لبيسَ الجمَلِ ...) .

ومثالُ التقديم قولك : ما جاءني زيدٌ وإنما جاءني عمرو . وهذا ممّا أنت تعلمُ به مكانَ الفائدةِ فيها وذلك أنك تعلمُ ضرورةً أنّك لو لم تُدخِلها وقلتَ : ما جاءني زيدٌ وجاءني عمرو وكانَ الكلامُ مع من ظنَّ أنهما جاءك جميعاً وأنَّ المعنى الآن مع دخولها أنّ الكلامَ مع من غلط في عينِ الجائي فظنَّ أنه كان زيدا لا عمرا .

وأمرٌ آخرٌ وهو ليس ببعيدٍ أن يظنَّ الظانُّ أنّه ليس في انضمام " ما " إلى " إنّ " فائدةً أكثرُ