

## إحياء علوم الدين

تغيره بمخالطة ما يستغنى عنه .

ويخرج الماء عن الطهارة بأن يتغير بمقابلة النجاسة طعمه أو لونه أو ريحه . فإن لم يتغير وكان قريبا من ما تبين وخمسين منا وهو خمسماة رطل برطل العراق لم ينجز لقوله A إذا بلغ الماء قلتين لم يحمل خبثا // حديث إذا بلغ الماء قلتين لم يحمل خبثا أخرجه أصحاب السنن وابن حبان والحاكم وصححه من حديث ابن عمر // وإن كان دونه صار نجسا عند الشافعي Bه هذا في الماء الراكد .

وأما الماء الجاري إذا تغير بالنجاسة فالجرية المتغيرة نجسة دون ما فوقها وما تحتها لأن جريات الماء متغاصلات .

وكذا النجاسة الجارية إذا جرت بمجرى الماء فالنجس موقعها من الماء وما عن يمينها وشمالها إذا تناصر عن قلتين .

وإن كان جرى الماء أقوى من جري النجاسة مما فوق النجاسة ظاهر وما سفل عنها فنجس وإن تباعد وكثير إلا إذا اجتمع في حوض قدر قلتين .

وإذا اجتمع قلتان من ماء نجس طهر ولا يعود نجسا بالتفريق .  
هذا هو مذهب الشافعي Bه .

وكتبت أود أن يكون مذهبه كمذهب مالك Bه في أن الماء وإن قل لا ينجز إلا بالتغيير إذ الحاجة ماسة إليه ومثار الوسواس اشترط القلتين ولأجله شق على الناس ذلك وهو لعمري سبب المشقة ويعرفه من يجريه ويتأمله .

ومما لا أشك فيه أن ذلك لو كان مشروطا لكان أولى المواقع بتعسر الطهارة مكة والمدينة إذ لا يكثر فيها المياه الجارية ولا الراکدة الكثيرة .

ومن أول عصر رسول A إلى آخر عصر أصحابه لم تنقل واقعة في الطهارة ولا سؤال عن كيفية حفظ الماء عن النجاسات .

وكانت أوااني مياهم يتعاطاها الصبيان والإماء الذين لا يحتزرون عن النجاسات .

وقد توضأ عمر Bه بماء في جرة نصرانية وهذا كالتصريح في أنه لم يعول إلا على عدم تغير الماء وإلا فنجاسة النصرانية وإنائها غالبة تعلم بطن قريب فإذا عسر القيام بهذا المذهب

وعدم وقوع السؤال في تلك الأعصار دليل أول .

وفعل عمر Bه دليل ثان .

والدليل الثالث إصقاء رسول A الإناء للهرة // حديث إصقاء الإناء للهرة أخرجه الطبراني في الأوسط والدارقطني من حدث عائشة وروى أصحاب السنن ذلك من فعل أبي قتادة // وعدم تغطية الأواني منها بعد أن يرى أنها تأكل الفارة ولم يكن في بلادهم حياض تلغ السنانير فيها وكانت لا تنزل الآبار .

والرابع أن الشافعي بـه نص على أن غسالة النجاسة ظاهرة إذا لم تتغير ونجسة إن تغيرت وأي فرق بين أن يلاقي الماء النجاسة بالورود عليها أو بورودها عليه وأي معنى لقول القائل إن قوة الورود تدفع النجاسة مع أن الورود لم يمنع مخالطة النجاسة وإن أحيل ذلك على الحاجة فالحاجة أيضاً ماسة إلى هذا فلا فرق بين طرح الماء في إجازة فيها ثوب نجس أو طرح الثوب النجس في الإجازة وفيها ماء وكل ذلك معتاد في غسل الثياب والأواني والخامس أنهم كانوا يستنجون على أطراف المياه الجارية القليلة ولا خلاف في مذهب الشافعي بـه أنه إذا وقع بول في ماء جار ولم يتغير أنه يجوز التوضؤ به وإن كان قليلاً .

وأي فرق بين الجاري والراكد وليت شعرى هل الحوالة على عدم التغير أولى أو على قوة الماء بسبب الجريان ثم ما حد تلك القوة أتجري في المياه الجارية في أنابيب الحمامات أم لا فإن لم تجر فما الفرق وإن جرت فما الفرق بين ما يقع فيها وبين ما يقع في مجرى الماء من الأواني على الأبدان وهي أيضاً جارية ثم البول أشد اختلاطاً بالماء الجاري من نجاسته ثابتة إذا قضى بأن ما يجري عليها وإن لم يتغير نحس أن يحتمع في مستنقع قلتان فأي فرق بين الجامد والمائع والماء واحد والاختلاط أشد من المجاورة .

والسادس أنه إذا وقع رطل من البول في قلتين ثم فرقتا فكل كوز يغترف منه ظاهر ومعلوم أن البول منتشر فيه وهو قليل وليت شعرى هل تعليل طهارتة بعدم التغير أولى أو بقوته الماء بعد انقطاع الكثرة وزوالها مع