

أصوات البيان

500 .

وقد ناقشها الرازى بعد مقدمة ، قال فيها : من الناس من تمسك بهذه الآية ، في أن الاسم نفس المسمى . .

فأقول : إن الخوض في الاستدلال لا يمكن إلا بعد تلخيص محل النزاع ، فلا بد ها هنا من بيان أن الاسم ما هو والمسمى ما هو . .

فنقول : إن كان المراد من الاسم هو هذا اللفظ ، وبالمعنى تلك الذات ، فالعالق لا يمكن أن يقول : الاسم هو المسمى ، وإن كان المراد من الاسم هو تلك الذات ، وبالمعنى أيضاً تلك الذات . كان قولنا الاسم نفس المسمى ، هو أن تلك الذات هي تلك الذات . وهذا لا يمكن أن ينارع فيه عاقل ، فعلمنا أن هذه المسألة في وصفها ركيكة ، وذكر الاشتباه على المتأخرین بحسب لفظ الاسم الذي هو قسيم الفعل والحرف ، إذ هو مراد المتقدمين في إطلاقه وإرادته مسماه . .

ومن هنا تعلم : لماذا أعرض الشيخ رحمة الله تعالى علينا وعليه عن بيانها ؟ وقد أوردنا هذا البيان المجمل ، لنطلع القارئ إليه ، وعلى كل تقدير عند المتقدمين أو المتأخرین فإنه إن وقع الاحتمال في الذوات الأخرى فلا يقع في ذات الله وأسمائه ، لأن لأسماء الله أحکاماً لا لأسماء الآخرين ، ولأسمائه سبحانه حق التسبیح والتنتزیه والدعاء بها كما تقدم . .
وهنا وجہ نظر لم أر من صر بها ، ولكن قد تفهم من كلام بعض المفسرين وتشیر إليها السنة . وهي : أن يكون التسبیح هنا بمعنى الذکر والتعبد ، كالتحمید والتهلیل والتكبیر . .

وقد جاء في كلام الرازى قوله : ويكون المعنى سبج ربك بذكر أسمائه ، ونحوه في بعض نُقول الطبری . .

أما إشارة السنة إلى ذلك ، فقد روی الطبری وغيره عنه صلی الله عليه وسلم أنها لما نزلت ، قال صلی الله عليه وسلم بعد أن قرأها : (سبحان ربی الأعلى) . .

وكذلك ما روی أنه صلی الله عليه وسلم لما نزلت { فَسَبَّهُ حٰبِسٌ مَرَبِّكَ } العظيم ، قال : (اجعلوها في رکوعكم) ولما نزلت هذه قال : (اجعلوها في سجودكم)