

فتح المغیث شرح ألفية الحديث

هو بيده بدون مقابلة وتصحیح فإن الفكر يذهب والقلب یسهو والبصر یزیغ والقلم یطغی بل واختاره من المتأخرین ابن أبي الدم فقال لا یجوز أن یروي عن شیخه شيئاً سمعه عليه من كتاب لا یعلم هل هو كل الذى سمعه أو بعضه وهل هو على وجهه أولاً .

وجوز الأستاذ أبو إسحاق الإسفرائيلي أن یروي المحدث من فرع غير مقابل بل ونسبة الجواز أيضاً للخطيب كما في كفايته لكن إن بين عند الروایة أنه لم یعارض و كان النسخ لذلك الرفع من أصل معتمد وسبقه أبو بكر الإسماعيلي إلى اشتراط أولهما فقال إنه لا بد أن یبین أنه یعارض لما عسى یقع من زلة أو سقوط وإليه ذهب أبو بكر البرقاني شیخ الخطيب كما حکاه عنه فقال إنه روى لنا أحاديث كثيرة قال فيها أنبأنا فلان ولم یعارض بالأصل .

وليزد شرط ثالث وهو صحة نقل ناسخ لذلك الفرع بحيث لا یكون سقیم النقل كثير السقط فالشيخ ابن الصلاح قد شرطه .

كل ذلك مع ملاحظة براعة القاريء أو الشیخ أو بعض السامعين لأن بمجموعة يخرج من العهدة ولا یتهم عند ظهور الأمر بخلاف ما روى لا سيما بعد اصطلاح الاستجارة التي بها ینجبر ما لعله یتفق من خلل وكون المخلوط أيضاً كما أشير إليه قبيل مراتب التعديلبقاء سلسلة الإسناد خاصة بخلاف المتقدمين وإن منع ابن أبي الدم من المتأخرین ذلك كما تقدم .

ثم اعتبر أيها الطالب ما ذكر من الشروط في أصل الأمل بالنقل ولا تكن لقلة مبالاتك بما یتضمن عدم الضبط والاتقان مهوراً کمن یكتفي بمجرد الاطلاع على سماع شیخه بذلك الكتاب ویقرؤه من أي نسخة اتفقت بدون مبالغة