

## فتح المغيـث شرح ألفية الحديث

للتوسع في الرواية .

وأبطله قوم فلم يجوزوا الاعتماد على الخط واشتروا البينة بالرؤية أو الإقرار للاشتباه في الخطوط بحيث لا يتميز أحد الكاتبين عن الآخر ومنهم الغزالي فإنه قال في السمـتـصـفى إنه لا يجوز أن يرويه عنه لأن روايته شهادة عليه بأنه قاله والخط لا يعرفه يعني جزماً ولكن رداً هذا وقال ابن الصلاح إنه غير مرضي لندرة اللبس والظاهر أن خط الإنسان لا يشتبه بغيره ولا يقع فيه إلباس وكذا قال ابن أبي الدم ذهب بعض المحدثين وغيرهم إلى أنه لا يجوز الاعتماد على الخط من حيث أن الخط يتشابه أحياناً من الحاكم في أنه لا يجوز له العمل بما يرد عليه من المكاتبات الحكمية من قاص آخر إذا عرف الخط على الصحيح وهذا وإن كان له اتجاه في الحكم فالأصح الذي عليه العمل يعني سلفاً وخلفاً منا جواز الاعتماد على الخط لأنه A كان يبعث كتبه إلى عماله فيعملون بها واعتمادهم على معرفتها .

قلت وإليه ذهب الأصمخري حيث اكتفى بكتاب القاضي المجرى عن الإشهاد إذا وثق القاضي المكتوب إليه بالخط والختم والصحيح ما تقدم وباب الراوية على التوسعة بل صرح في زوائد الروضة باعتماد خط المفتي إذا أخبره من يقبل خبره أنه خطه أو كان يعرف خطه ولم يشك في فروع منها لو وجد بخط أبيه الذي لا يشك فيه ديناً على أحد ساغ له الحلف فيه وحينئذ فمحاكاة الخطوط فيها من المحذور ما لا تخفى فيتعين اجتنابه وإن حاكى حافظ دمشق الشمس بن ناصر الدين خط الذهبي ثم حاكاه بعض تلامذته في طائفة .

وحيث أدى المكاتب ما تحمله من ذلك فبأي صيغة يؤدي فالليث بن سعد مع منصور بن

المعتمر استجازاً إطلاقاً أخبرنا وحدثنا