

فتح المغيـث شرح ألفية الحديث

ولكن المحدثون كما عزاه إليهم النووي في كتابه يطلقون الأثر على المرفوع والموقوف .
وظاهر تسمية الطحاوي لكتابه المشتمل عليهما شرح معاني الآثار معهم وكذا أبو جعفر
الطبري في تهذيب الآثار له إلا أن كتابه اقتصر فيه على المرفوع وما يورده فيه من الوقوف
فبطريق التبعية بل في الجامع للخطيب من حديث عبد الرحيم بن حبيب الفاريابي عن صالح بن
بيان عن أسد بن سعيد الكوفي عن جعفر بن محمد عن أبيه عن جده مرفوعاً ما جاء عن □ فهو
فيضة وما جاء عني فهو حتم وفريضة وما جاء عن أصحابي فهو سنة وما جاء عن إبعاهم فهو أثر
وما جاء عن دونهم فهو بدعة .

قال شيخنا وينظر في سنده فإنني أظن أنه باطل .

قلت بل لا يخفى بطلانه على أحد أتباعه فالفاريابي رمى بالوضع وفي ترجمته أورده الذهبي
في الميزان والليذان فوقه قال المستغفري في كل منهما يروى العجائب وينفرد بالمناكير .
وأصل ما ظهر من مشى الشخص على الأرض .

قال زهير .

(والمرء ما عاش ممدود له الأثر . . . لا ينتهي العمر حتى ينتهي الأثر) .

ثم إنه لا اختصاص في الموقوف بالصحابي بل ولو أضيف المروي للتابعي وكذا لمن بعده كما
اقتضاه كلام ابن الصلاح بسماع تسميته موقوفاً (و) لكن أن تقف بغيره أي على غير الصحابي
وفي بعض النسخ بتابعي والأول أشمل فقيده ذلك بقولك موقوف على فلان تبرأ أي يزكو عملك ولا
ينكر