

الانصاف في معرفة الراجح من الخلاف على مذهب الإمام احمد بن حنبل

النوع الثالث : فدية الوطاء .

قوله النوع الثالث : فدية الوطاء : تجب بدنة فإن لم يجدها صام عشرة أيام ثلاثة في الحج وسبعة إذا رجع كدم المتعة لقضاء الصحابة Bهم .

هذا المذهب يعني أنه ينتقل من الهدى إلى الصيام .

قال المصنف و الشارح : هذا الصحيح من المذهب وجزم به في الوجيز و المنتخب وقدمه في الفروع و الكافي و تجريد العناية .

وقال القاضي : إن لم يجد البدنة أخرج بقرة فإن لم يجد فسبعاً من الغنم فإن لم يجد أخرج بقيمتها - أي البدنة طعاماً - فإن لم يجد صام عن كل مد يوماً .

وقدمه في الهداية و المذهب و مسبوك الذهب و المستوعب و الخلاصة و التلخيص و الرعايتين و الحاويين و الفائق وغيرهم وقالوا : فإن لم يجد صام عن كل مد بر أو نصف صاع تمر أو شعير يوماً وقال في الفروع : وقال القاضي : يتصدق بقيمة البدنة طعاماً فإن لم يجد صام عن طعام كل مسكين يوماً كجزاء الصيد لا ينتقل في إحدى الروايتين إلا إلى الإطعام مع وجود المثل .

ولا إلى الصيام مع القدرة على الإطعام ونقله أيضاً المصنف و الشارح عن القاضي ويأتي في كلام المصنف من وجبت عليه بدنة : أجزأته بقرة ويجزئه أيضاً سبع من الغنم على ما يأتي هناك .

قال المصنف هنا : وظاهر كلام الخرقى : أنه مخير في هذه الخمسة فبأيها كفر أجزأه وكذا نقله عنه في الهداية و المذهب و مسبوك الذهب و المستوعب و التلخيص و الحاويين وغيرهم . قال الشارح : إنما صرح الخرقى بإجزاء سبع من الغنم مع وجود البدنة .

هكذا ذكر في كتابه ولعل ذلك قد نقله بعض الأصحاب عنه في غير كتابه المختصر انتهى .

فائدة : قال ابن منجا في شرحه : قال صاحب النهاية فيها - يعني : بعد هذا - منشأ الخلاف بين الخرقى و القاضي : أن الوطاء هل هو من قبيل الاستمتاع أو من قبيل الاستهلاكات ؟ فعلى هذا إن قيل : هو من قبيل الاستمتاع : وجب أن تكون كفارته على التخيير لأن الطيب واللبس استمتاع وهما على التخيير .

على الصحيح وإن قيل : هو من قبيل الاستهلاك : وجب أن يكون على الترتيب لأن قتل الصيد استهلاك وكفارته على الترتيب على الصحيح انتهى .

فائدة : قال ابن منجا في شرحه : واعلم أن الانتقال من البدنة إلى الصيام لم أجد به

قولا لأحمد ولا لأحد من الأصحاب وكأنه - وإِ أعلم - اختاره لما فيه من موافقة العبادلة إِلا أن فيه نظرا نقلا وأثرا .

أما النقل : فقال في المغني : يجب على المجامع بدنة فإن لم يجد فشاة .
وأياضا فإنه شبه هنا فدية الوطاء بفدية المتعة والشبه إنما يكون في ذات الواجب أو في نفس الانتقال .

ويرد على الأول : أنه لا يجب فيها بدنة بل شاة وعلى الثاني : أنه لا يجوز الانتقال في المتعة مع القدرة على الشاة .

قلت : في كلام ابن منجا شيء وهو أنه نقل عن المصنف في المغني أنه قال : يجب على المجامع بدنة فإن لم يجد فشاة وهذا لم ينقله المصنف في المغني عن أصحاب المذهب وإنما نقله عن الثوري و إسحاق فلعله كان في النسخة التي عنده نقص .
فسقط هذا النقل والاعتراض .

وقوله والشبه إنما يكون في ذات الواجب أو في نفس الانتقال فيرد على .

الأول : أن لا يجب فيها بدنة بل شاة .

قلت : هذا غير وارد والجامع بينهما : أن هذا هدي وهذا هدي ولا يلزم المساواة من كل وجه بل يكتفي بجامع ما .

وقوله ويرد على الثاني : أنه لا يجوز الانتقال في المتعة مع القدرة على الشاة .

قلت : وهذا مسلم فإننا نقول : لا يجوز الانتقال من الهدى الواجب بالوطء مع القدرة عليه وهكذا قال المصنف فلا يرد عليه .

وقوله وأما الأثر فإن عن العبادلة : أن من أفسد حجه : أفتوه - إذا لم يجد الهدى -

انتقل إلى صيام عشرة أيام ولا يلزم في حق من لم يجد بدنة أن يقال عنه : لم يجد الهدى لأنه قد لا يجد بدنة ويجد بقرة أو شاة .

قلنا : هذا مسلم والمصنف C قد نبه على هذا بعد ذلك بقوله ومن وجبت عليه بدنة : أجزأته بقرة يجرئه أيضا سبع من الغنم على ما يأتي فلم يمنع ذلك المصنف غايته : أن ذلك ظاهر كلامه فيرد يصريح كلامه الآتي .

ونقيده به وكلام المصنف يقيد بعضه بعضا وهذا عجب منه إذا هو شارح كلامه