

مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج

بالمدة أي الحكم بين الناس وجمعه أقضية كقضاء وأقضية .

وهو لغة إحكام الشيء وإمضاؤه ومنه " وقضينا إلى بني إسرائيل " .

وفراغه ومنه " فوكزه موسى فقضى عليه " أي قتله وفرغ منه .

وإتمامه ومنه (4 / 372) ليقتضى أجل مسمى " أي ليتم الأجل .

وشرعا الخصومة بين خصمين فأكثر بحكم الله تعالى .

قال ابن عبد السلام الحكم الذي يستفيده القاضي بالولاية هو إظهار حكم الشرع في الواقعة

فيمن يجب عليه إمضاؤه فيه بخلاف المفتي فإنه لا يجب عليه إمضاؤه وسمي القضاة حكما لما

فيه من الحكمة التي توجب وضع الشيء في محله لكونه يكف الظالم عن ظلمه أو من إحكام

الشيء ومنه حكمة اللجام لمنعه الدابة من ركوبها رأسها وقد قيل إن الحكمة مأخوذة من هذا

أيضا لمنعها النفس من هواها .

والأصل في ذلك الكتاب والسنة والإجماع فمن الكتاب آيات كقوله تعالى " وأن احكم بينهم

بما أنزل الله " وقوله تعالى " فاحكم بينهم بالقسط " وقوله تعالى " إنا أنزلنا إليك

الكتاب بالحق لتحكم بين الناس " .

ومن السنة أخبار كخبر الصحيحين إذا اجتهد الحاكم فأخطأ فله أجر وإن أصاب فله أجران

وفي رواية صحح الحاكم إسنادها فله عشرة أجور .

وروى البيهقي خبر إذا جلس الحاكم للحكم بعث الله له ملكين يسددانه ويوفقانه فإن عدل

أقاما وإن جار عرجا وتركاه .

قال المصنف في شرح مسلم أجمع المسلمون على أن الحديث يعني الذي في الصحيحين في حاكم

عالم أهل للحكم إن أصاب فله أجران باجتهاده وإن أخطأ فله أجر باجتهاده في طلب الحق أما

من ليس بأهل للحكم فلا يحل له أن يحكم وإن حكم فلا أجر له بل هو آثم ولا ينفذ حكمه سواء

وافق الحق أم لا لأن إصابته اتفاقية ليست صادرة عن أصل شرعي فهو عاص في جميع أحكامه سواء

وافق الصواب أم لا وهي مردودة كلها ولا يعذر في شيء من ذلك .

وقد روى الأربعة والحاكم والبيهقي أن النبي A قال القضاة ثلاثة قاضيان في النار وقاض في

الجنة فأما الذي في الجنة فرجل عرف الحق وقضى به واللذان في النار رجل عرف الحق فجار

في الحكم ورجل قضى للناس على جهل فالقاضي الذي ينفذ حكمه هو الأول والثاني والثالث لا

اعتبار بحكمهما .

والإجماع منعقد على فعله سلفا وخلفا .

وقد استقضى النبي A والخلفاء الراشدون بعده فمن بعدهم ووليه سادات وتورع عنه مثلهم وورد من الترغيب والتحذير أحاديث كثيرة .

ولا شك أنه منصب عظيم إذا قام العبد بحقه ولكنه خطر والسلامة فيه بعيدة إلا من عصمه الله تعالى وقد كتب سلمان الفارسي إلى أبي الدرداء رضي الله تعالى عنهما لما كان قاضيا ببيت المقدس إن الأرض لا تقدس أحدا وإنما يقدر المرء عمله وقد بلغني أنك جعلت طبيا تداوى فإن كنت تبرء فنعم لك وإن كنت مطببا فاحذر أن تقتل أحدا فتدخل النار فما بالك بمن ليس بطبيب ولا مطبب .

وقال بعض الأكابر ممن دخل في القضاء أنا نذير لمن يكون عنده أهلية العلم أن لا يتولى القضاء .

فإن كلام العلماء يؤخذ بالقبول وكلام القضاة تسري إليه الطنون وإن ترتب على القضاء أجر في وقائع جزئية فالعلم يترتب عليه أمور كلية تبقى إلى يوم القيامة وما ورد في التحذير عنه من جعل قاضيا ذبح بغير سكين فهو محمول على من يكره له القضاء أو يحرم على ما سيأتي . هو .

أي قبول تولية القضاء من الإمام " فرض كفاية " في حق الصالحين له في الناحية أما كونه فرضا فلقلوله تعالى " كونوا قوامين بالقسط " ولأن طباع البشر مجبولة على التظالم ومنع الحقوق وقل من ينصف من نفسه ولا يقدر الإمام على فصل الخصومات بنفسه فدعت الحاجة إلى تولية القضاء .

وأما كونه على الكفاية فلأنه أمر بمعروف أو نهى عن منكر وهما على الكفاية وقد بعث النبي A عليا إلى اليمن قاضيا فقال يا رسول الله بعثتني أقضي بينهم وأنا شاب لا أدري ما القضاء ف ضرب النبي A صدره وقال اللهم اهده وثبت لسانه قال فوالذي فلق الحبة وبرأ النسمة ما شككت في قضاء بين اثنين رواه أبو داود والحاكم وقال صحيح الإسناد . واستخلف النبي A عتاب بن أسيد على مكة واليا وقاضيا وقلد معاذًا قضاء اليمن . وبعث أبو بكر أنسا إلى البحرين وبعث عمر أبا موسى الأشعري إلى البصرة . فلو كان فرض عين لم يكف واحد .

وعن القاضي أبي الطيب استحباب نصب القضاة في البلدان قال ابن الرفعة ولم أره لغيره . فعلى المشهور إذا قام بالفرض من يصلح سقط الفرض عن الباقي . وإن امتنعوا أثموا وأجبر الإمام أحد الصالحين على الصحيح .

وخرج بقبوله التولية إيقاعها للقاضي من الإمام فإنها فرض عين عليه لدخوله في عموم ولايته ولا يصح إلا من جهته ولا يجوز أن يتوقف حتى (4 / 373) يسأل لأنها من الحقوق

المستراحة .

وقد مر في كتاب السير أنه يجب على الإمام أن يولي في كل مسافة عدوى قاضيا كما يجب عليه أن يجعل في كل مسافة قصر مفتيا وتقدم هناك الفرق بينهما .

قال البلقيني وأما إيقاع القضاء بين المتنازعين ففرض عين على الإمام بنفسه أو نائبه وإن ترافعا إلى النائب فأيقاع القضاء بينهما فرض عين عليه ولا يجوز له الدفع إذا كان فيه تعطيل وتطويل نزاع " فإن تعين " للقضاء واحد في تلك الناحية بأن لم يصلح غيره " لزمه طلبه " إن لم يعرض عليه للحاجة إليه ولا يعذر لخوف ميل منه بل يلزمه أن يطلب ويقبل ويحترز من المال كسائر فروض الأعيان .

تنبيه : .

محل وجوب الطلب إذا طن الإجابة كما بحثه الأذرعى فإن تحقق أو غلب على طنه عدمها لما علم من فساد الزمان وأثمته لم يلزمه فإن عرض عليه لزمه القبول فإن امتنع عصى ولالإمام إجباره على الأصح لأن الناس مضطرون إلى علمه ونظره فأشبهه صاحب الطعام إذا منعه المضطر . فإن قيل إنه بامتناعه حينئذ يصير فاسقا ويحمل قولهم على أنه يجبر أنه يؤمر بالتوبة أو لا فإذا تاب أجبر .

أجيب بأنه لا يفسق بذلك لأنه يمتنع غالبا إلا متأولا للتحذيرات الواردة في الباب واستشعاره من نفسه العجز وعدم اعتماده على نفسه الأمانة بالسوء وكيف يفسق من امتنع متأولا تأويلا سائغا أداه اجتهاده إليه وأن المنجى له من عذاب الله وسخطه عدم التلبس بهذا الأمر وقد يرى أنه لا يعرف إلا باعترافه فالوجه عدم فسقه بمجرد امتناعه خوفا على دينه أو غير ذلك من الأعذار الباطنة الخفية علينا ولا يعصي بذلك أيضا لما ذكر . ولو خلا الزمان عن إمام رجع الناس إلى العلماء فإن كثر علماء الناحية فالمتبع أعلمهم فإن استووا وتنازعوا أقرع كما قاله الإمام .

وإلا .

بأن لم يتعين للقضاء واحد في تلك الناحية لوجود غيره معه نظرت " فإن كان غيره أصح " لتولية القضاء منه " وكان " الأصح " يتولاه " أي يرضى بتوليته " فللمفضول " المتصف بصفة القضاء وهو غير الأصح " القبول " للتولية إذا بذل له من غير طلب في الأصح .

وقيل لا .

يجوز له قبولها .

و .

على الأول " يكره طلبه " لوجود من هو أولى منه " وقيل يحرم " واستشكله الإمام بأنه إذا كان النصب جائزا فكيف يحرم طلب الجائز ونظير هذا سؤال الصدقة في المسجد فإنه لا يجوز .

ويجوز إعطاؤه على الأصح إذ الإعطاء باختيار المعطي فالسؤال كالعدم .

وعلى الثاني يحرم طلبه .

تنبيه : .

أشعر قوله يتولاه تخصيص الخلاف برضاه بالتولية فإن لم يرض بها فكالعدم وهو كذلك كما في الروضة وأصلها .

ومحله أيضا حيث لا عذر فإن كان لكون المفضل أطوع في الناس أو أقرب للقلوب أو كان الأفضل غائبا أو مريضا انعقد للمفضل جزما كما قاله الماوردي .

وإن كان .

غيره " مثله " وسئل بلا طلب " فله القبول " لأنه من أهله ولا يلزمه على الأصح لأنه قد يقوم به غيره .

وقد امتنع ابن عمر رضي الله تعالى عنهما لما سأله عثمان B القضاء رواه الترمذي .

وعرض على الحسين بن منصور النيسابوري قضاء نيسابور فاختفى ثلاثة أيام ودعا الله تعالى فمات في اليوم الثالث .

وورد كتاب السلطان بتولية نصر بن علي الجهضمي عشية قضاء البصرة فقال أشاور نفسي الليلة وأخبركم غدا وأتوا عليه من الغد فوجدوه ميتا .

وقال مكحول لو خیرت بین القضاء والقتل اخترت القتل .

وامتنع منه الإمام الشافعي B لما استدعاه المأمون لقضاء الشرق والغرب .

وامتنع منه الإمام أبو حنيفة B لما استدعاه المنصور فحبسه وضربه .

وحكى القاضي الطبري وغيره أن الوزير بن الفرات طلب أبا علي بن خيران لتولية القضاء

فهرب منه فختم على دوره نحو من عشرين يوما كما قيل فيه وطينوا الباب على أبي علي

عشرين يوما ليلى فما ولي وقال بعض القضاة وليت القضاء وليت القضاء لم يكن شيئا توليته

(4 / 374) فأوقفني في القضاء القضاء وما كنت قدما تمنيته وقال آخر فيا ليتني لم أكن

قاضيا ويا ليتها كانت القاضي .

تنبيه : .

قول المصنف وله القبول يقتضي جوازه وإن خاف على نفسه اتباع الهوى وقال الإمام و

الرافعي ينبغي أن يحترز فإن أهم الغنائم حفظ السلامة اه " .

وقضيته منع الإقدام حينئذ وهو الظاهر بل قطع في الذخائر بوجوب الامتناع .

ويندب .

له " الطلب " للقضاء " إن كان خاملا " أي غير مشهور بين الناس " يرجو به " أي القضاء "

نشر العلم " لتحصل المنفعة بنشره إذا عرفه الناس " أو " لم يكن خاملا لكن كان " محتاجا

إلى الرزق " فإذا ولي حصل له كفايته من بيت المال بسبب هو طاعة لما في العدل من جزيل الثواب وفي هذا إشعار على أنه يجوز أخذ الرزق على القضاء وسيأتي إيضاح ذلك . تنبيه : .

يندب الطلب أيضا إذا كانت الحقوق مضاعة لجور أو عجز أو فسدت الأحكام بتولية جاهل فيقصد بالطلب تدارك ذلك .

وقد أخبرنا تعالى عن نبيه يوسف صلوات الله وسلامه عليه أنه طلب فقال " اجعلني على خزائن الأرض " وإنما طلب ذلك شفقة على خلق الله لا منفعة نفسه . وإلا .

بأن لم يكن خاملا بل مشهورا ولا محتاجا للرزق بل مكفيا به " فالأولى " له " تركه " أي طلب القضاء لما فيه من الخطر من غير حاجة وينشر العلم والفتيا . قلت .

كما قال الرافعي في الشرح " ويكره " له حينئذ الطلب " على الصحيح " وكذا قبول التولية أيضا " والله أعلم " لأنه ورد فيه نهى مخصوص وعليه حملت الأخبار الواردة في التحذير وامتناع السلف منه .

والثاني لا كراهة في طلب ولا قبول بل هما خلاف الأولى . تنبيه : .

أهمل المصنف من أقسام الطلب التحريم قال الماوردي كما إذا قصد انتقاما من الأعداء أو اكتسابا بالارتشاء .

وجعل من المكروه طلبه للمباهاة والاستعلاء ونوزع في ذلك . وجرى بعضهم على الحرمة للأحاديث الدالة عليه وهو ظاهر .

وهذا التفصيل إذا لم يكن هناك قاض مولى فإن كان نظر فإن كان غير مستحق القضاء فكالمدوم .

وإن كان مستحقا له فطلب عزله حرام ولو كان دون الطالب وتبطل بذلك عدالة الطالب فإن عزل وولي الطالب نفذ حكمه عند الضرورة أما عند تمهيد الأصول الشرعية فلا ينفذ .

وهذا في الطلب بلا بذل مال فإن كان نظر إن تعين على البازل القضاء أو كان ممن يسن له جاز له بذل المال ولكن الآخذ ظالم بالآخذ .

وهذا كما إذا تعذر الأمر بالمعروف إلا ببذل مال فإن لم يتعين ولم يسن طلبه لم يجز بذل المال ليولى ويجوز له البذل بعد التولية لئلا يعزل والآخذ ظالم بالآخذ ووقع في الروضة أنه يجوز له بذله ليولى ونسب إلى الغلط .

وأما بذل المال لعزل قاض لم يكن متصفا بصفة القضاء فمستحب لما فيه من تخليص الناس منه

ولكن آخذه ظالم بالأخذ وإن كان بصفة القضاء فهو حرام .

فإن عزله وولى البازل نفذ عند الضرورة كما مر أما عند تمهد الأصول الشرعية فتوليته باطلة والمعزول على قضائه لأن العزل بالرشوة حرام وتولية المرتشى للراشي حرام .
والاعتبار في التعيين .

للقضاء " وعدمه " ببلدة " بالناحية " وكذا في وجوب الطلب والقبول وعدمه فلا يجب على من تعين عليه القضاء طلب ولا قبول له في غير ناحيته لما في فيه من الهجرة وترك الوطن .
وفارق سائر فروض الكفايات بأنه يمكنه القيام بها والعود إلى الوطن والقضاء لا غاية له مع قيام حاجة بلد المعين إليه .
وظاهر كلام أصل الروضة أنه لو كان بناحية صالحان وولي أحدهما لم يجب على الآخر ذلك في ناحية ليس بها صالح وهو كذلك لما ذكر خلافا للبلقيني ومن تبعه في الوجوب عليه .
تنبيه : .

حكم المقلد الآن حكم المجتهدين في الأصلح وعدمه كما قاله بعض المتأخرين ويؤيده قول الغزالي في الوسيط المقلد إذا بلغ رتبة الاجتهاد في المذهب وجب تقديمه على من لم يبلغها فقد اعتبر أعني .

ثم شرع فيما يشترط لتولية القاضي فقال " وشرط القاضي " أي من يولى قاضيا " مسلم " أي إسلام وكذا الباقي .

وهذا الشرط داخل في اشتراط العدالة ولهذا لم يذكره في الروضة فلا يولى كافر على مسلمين لقوله تعالى " ولن يجعل الله للكافرين على المقلدين وإن كان (4 / 375) قيد بالاجتهاد المؤمنين سبيلا " ولا سبيل أعظم من القضاء ولا على كفار لأن القصد به فصل الأحكام والكافر جاهل بها .

وأما جريان العادة بنصب حاكم من أهل الذمة عليهم فقال الماوردي و الروياني إنما هي رئاسة وزعامة لا تقليد حكم وقضاء ولا يلزمهم حكمه بإلزامه بل بالتزامهم ولا يلزمون بالتحاكم عنده .

مكلف .

أي بالغ عاقل فلا يولى صبي ولا مجنون وإن تقطع جنونه لنقصهما .

تنبيه : .

قال الماوردي ولا يكفي العقل الذي يتعلق به التكليف حتى يكون صحيح الفكر جيد الفطنة بعيدا عن السهو والغفلة يتوصل بذكائه إلى وضوح المشكل وحل المعضل .

حر .

فلا يولى رقيق كله أو بعضه لنقصه كالشهادة أو " ذكر " فلا تولى امرأة لقوله A لن يفلح

قوم ولوا أمرهم امرأة رواه البخاري ولأن النساء ناقصات عقل ودين .

تنبيه : .

شمل إطلاق المصنف منعها ولو فيما تقبل شهادتها فيه وهو كذلك وفيه إشارة إلى الرد على أبي حنيفة حيث جوزه حينئذ وعلى ابن جرير الطبري حيث جوزه مطلقا .

والخنثى المشكل في ذلك كالمرأة كما قاله الماوردي وغيره فلو ولي ثم بان رجلا لم يصح توليته كما قاله الماوردي وصرح به في البحر وقال إنه المذهب لا يحتاج إلى تولية جديدة . أما إذا بانت ذكوره قبل التولية فإنها تصح .

عدل .

وسأتي في الشهادات بيانه فلا يولى فاسق لعدم الوثوق بقوله ولأنه ممنوع من النظر في مال ولده مع وفور شفقتة فنظره في أمر العامة أولى بالمنع .

تنبيه : .

يؤخذ مما سيأتي في الشهادات إن شاء الله تعالى عن الصيمري أنه يشترط في الشاهد أن لا يكون محجورا عليه بسفه وأن يكون القاضي كذلك وبه صرح البلقيني لأن مقتضى القضاء التصرف على المحجور عليهم .

قال وأما الإكراه فإنه مانع من صحة القبول إلا فيمن تعين عليه . ولا يولى مبتدع أيضا ردت شهادته ولا من ينكر الإجماع أو أخبار الآحاد أو الاجتهاد المتضمن إنكاره إنكار القياس .

سميع .

ولو بصياح في أذنه فلا يولى أصم لا يسمع أيضا فإنه لا يفرق بين إقرار وإنكار . بصير .

فلا يولى أعمى ولا من يرى الأشباح ولا يعرف الصور لأنه لا يعرف الطالب من المطلوب فإن كان يعرف الصور إذا قرئت منه صح .

وخرج بالأعمى الأعور فإنه يصح توليته وكذا من يبصر نهارا فقط دون من يبصر ليلا فقط ما قال الأذري .

فإن قيل قد استخلف النبي A ابن أم مكتوم على المدينة وهو أعمى ولذلك قال مالك بصفة ولاية الأعمى .

أجيب بأنه إنما استخلفه في إمامة الصلاة دون الحكم .

تنبيه : .

لو سمع القاضي البينة ثم عمي قضى في تلك الواقعة على الأصح .

واستثنى أيضا لو نزل أهل قلعة على حكم أعمى فإنه يجوز كما هو مذكور في محله .

ناطق .

فلا يولى أحرص وإن فهمت إشارته لعجزه عن تنفيذ الأحكام .

كاف .

للقيام بأمور القضاء فلا يولى مغفل ومختل نظر بكبر أو مرض ونحو ذلك .

وفسر بعضهم الكفاية اللائقة بالقضاء بأن يكون فيه قوة على تنفيذ الحق بنفسه فلا يكون ضعيف النفس جباناً فإن كثيراً من الناس يكون عالماً ديناً ونفسه ضعيفة عن التنفيذ والإلزام والسلطة فيطمع في جانبه بسبب ذلك ولذلك قال ابن عبد السلام وللولاية شرطان العلم بأحكامها والقدرة على تحصيل مصالحها وترك مفاسدها فإذا فقد الشرطان حرمت الولاية قال A يا أبا ذر إني أراك ضعيفاً لا تتأمرن على اثنين ولا تلين مال يتيم .

وجعل بعضهم هذا الشرط خارجاً بقوله " مجتهد " فلا يولى الجاهل بالأحكام الشرعية ولا المقلد وهو من حفظ مذهب صاحبه لكنه غير عارف بغوامضه وقاصر عن تقرير أدلته لأنه لا يصلح للفتوى فللقضاء أولى .

تنبيه : .

كان ينبغي للمصنف أن يقول إسلام وتكليف وكذا ما بعدهما فيأتي بالمصدر كما قدرته في كلامه لأن (4 / 376) الشرط هو الإسلام وغيره من المذكورات وكذا ما بعدهما لا الشخص نفسه . أو أن يقول مسلماً مكلفاً الخ بنصب الجميع على خبر كان المحذوفة كقوله فيما سبق يشترط في الإمام كونه مسلماً .

وهو .

أي المجتهد " أن يعرف من الكتاب والسنة ما يتعلق بالأحكام " أي طريق الاجتهاد ولا يشترط حفظ آياتها ولا أحاديثها المتعلقة بها عن ظهر قلب وآي الأحكام كما ذكره البندنجي و الماوردي وغيرهما خمسمائة آية وعن الماوردي أن عدد أحاديث الأحكام خمسمائة كعدد الآي . واعترض الأول بأن الأحكام كما تستنبط من الأوامر والنواهي تستنبط من القصص والمواعظ ونحوهما .

والثاني بأن غالب الأحاديث لا تكاد تخلو عن حكم شرعي وأدب شرعي وسياسة دينية وكل ذلك أحكام شرعية .

وأجيب عن ذلك بأن المراد التي هي محال النظر والاجتهاد والخفاء ونحو ذلك .

واحتزر المصنف بقوله ما يتعلق بالأحكام عن المواعظ والقصص .

و .

يعرف " خاصه وعامه " بتذكير الضمير نظراً ل ما والخاص خلاف العام الذي هو لفظ يستغرق الصالح له من غير حصر .

ويعرف العام الذي أريد به الخصوص والخاص الذي أريد به العموم ومطلقه ومقيده " ومجمله " وهو ما لم تتضح دلالتة " ومبينه " وهو المتضح دلالتة ويعرف نصه وظاهره " وناسخه ومنسوخه " فيعرف ما نسخ لفظه وبقيت تلاوته وعكسه .

ويعرف المتشابه والمحكم " ومتواتر السنة وغيره " أي الآحاد لأن له أن يتمكن من الترجيح عند تعارض الأدلة فيقدم الخاص على العام والمقيد على المطلق والمبين على المجمل والناسخ على المنسوخ والمتواتر على الآحاد .

تنبيه : .

أفرد المصنف الضمير حملا على لفظ ما قال ابن برهان ويشترط أن يعرف أسباب النزول " و " يعرف " المتصل " من السنة " والمرسل " منها وأريد به هنا غير المتصل " وحال الرواة قوة وضعفا " بنصبهما على التمييز لأنه بذلك يتوصل إلى تقرير الأحكام .

تنبيه : .

إنما يشترط معرفة الرواة في حديث لم يجمع على قبوله أما ما أجمع السلف على قبوله أو تواترت عدالة رواته فلا حاجة للبحث عن عدالتهم وما عدا ذلك يكتفي في عدالة رواته بتعديل إمام مشهور عرف صحة مذهبه .

قال في زيادة الروضة هذا ما أطبق عليه جمهور الأصحاب وشذ من شرط في التعديل اثنين اه " .

ولا بد مع العدالة من الضبط .

و .

يعرف " لسان العرب لغة ونحو " بنصبهما أيضا على التمييز .

وأراد بالنحو ما يشمل البناء والإعراب والتصريف لورود الشريعة به ولأن به يعرف عموم اللفظ وخصومه وإطلاقه وتقييده وإجماله وبيانها وصيغ الأمر والنهي والخبر والاستفهام والوعد والوعيد والأسماء والأفعال والحروف وما لا بد منه في فهم الكتاب والسنة .

و .

يعرف " أقوال العلماء من الصحابة " رضي الله تعالى عنهم " فمن بعدهم إجماعا واختلافا " لئلا يقع في حكم أجمعوا على خلافه .

تنبيه : .

قضية كلامه أنه يشترط معرفة جميع ذلك وليس مرادا بل يكفي أن يعرف في المسألة التي يفتي أو يحكم فيها أن قوله لا يخالف الإجماع فيها إما بعلمه بموافقة بعض المتقدمين أو يغلب على ظنه أن تلك المسألة لم يتكلم فيها الأولون بل تولدت في عصره وعلى هذا قياس معرفة الناسخ والمنسوخ كما نقله عن الغزالي وأقراه .

يعرف " القياس " صحيحه وفاسده " بأنواعه " الأولى والمساوي والأدون ليعمل بها فالأول كقياس ضرب الوالدين على التأفيف والثاني كقياس إحراق مال اليتيم على أكله في التحريم فيهما والثالث كقياس التفاح على البر في باب الربا بجامع الطعم .

ولا يشترط أن يكون متبحرا في كل نوع من هذه العلوم حتى يكون في النحو كسيبويه وفي اللغة كالخليل بل يكفي معرفة جمل منها قال ابن الصباغ إن هذا سهل في هذا الزمان فإن العلوم قد دونت وجمعت اه " .

ويشترط أن يكون له من كتب الحديث أصل مصحح يجمع أحاديث غالب الأحكام كصحيح البخاري وسنن أبي داود .

ولا يشترط حفظه جميع القرآن ولا بعضه عن طهر قلب بل يكفي أن يعرف مظان أحكامه في أبوابها فيراجعها وقت الحاجة (4 / 377) .

تنبيه : .

أشعر اقتصار المصنف على الأدلة الأربعة أنه لا يشترط معرفة الأدلة المختلف فيها كالأخذ بأقل ما قبل وكالاستصحاب وليس مرادا بل لا بد أيضا من معرفتها .

وبأنه لا يشترط معرفة أصول الاعتقاد وليس مرادا أيضا فقد حكى في الروضة كأصلها عن الأصحاب اشتراطه .

وبأنه لا يشترط فيه الكتابة وهو الأصح لأنه A كان أميا لا يقرأ ولا يكتب .

وقيل يشترط وصحة الجرجاني وقال الزركشي إنه المختار في هذا الزمان لأنه يحتاج أن يكتب غيره ويكتب إليه وإذا قرء عليه شيء ربما حرف القارئ بخلاف الذين كانوا عند النبي A ولأن عدم الكتابة في حقه معجزة وفي حق غيره منقصة .

وبأنه لا يشترط فيه معرفة الحساب لتصحيح المسائل الحسابية الفقهية وهو كذلك كما صوبه في المطلب لأن الجهل به لا يوجب الخلل في غير تلك المسائل والإحاطة بجميع الأحكام لا تشترط .

ثم اجتماع هذه العلوم إنما يشترط في المجتهد المطلق وهو الذي يفتي في جميع أبواب الشرع وأما المقيد بمذهب إمام خاص فليس عليه غير معرفة قواعد إمامه .

وليراع فيها ما يراعيه المطلق في قوانين الشرع فإنه مع المجتهد كالمجتهد مع نصوص الشرع ولهذا ليس له أن يعدل عن نص إمامه كما لا يسوغ الاجتهاد مع النص .

قال ابن دقيق العيد ولا يخلو العصر عن مجتهد إلا إذا تداعى الزمان وقربت الساعة وأما قول الغزالي و القفال إن العصر خلا عن المجتهد المستقل فالظاهر أن المراد مجتهد قائم بالقضاء فإن العلماء يرغبون عنه وهذا ظاهر لا شك فيه أو كيف يمكن القضاء على الأعصار

بخلوها عن المجتهد والقفال نفسه كان يقول للسائل في مسألة الصبر أتسألني عن مذهب الشافعي أم ما عندي وقال هو والشيخ أبو علي والقاضي الحسين والأستاذ أبو إسحاق وغيرهم أسناد مقلدين للشافعي بل وافق رأينا رأييه .
فما هذا كلام من يدعي زوال رتبة الاجتهاد .
وقال ابن الصلاح وإمام الحرمين والغزالي والشيخ أبو إسحاق الشيرازي من الأئمة المجتهدين في المذهب .

فروع يجوز أن يتبع الاجتهاد بأن يكون العالم مجتهدا في باب دون باب فيكفيه علم ما يتعلق بالباب الذي يجتهد فيه .
ويندب أن يكون من يتولى القضاء من قريش .
ومراعاة العلم والتقوى أولى من مراعاة النسب .
وأن يكون ذا حلم وثبت ولين وفطنة ويقظة وكتابة وصحة حواس وأعضاء .
وأن يكون عارفا بلغة البلد الذي يقضي لأهله قنوعا سليما من الشحناء صدوقا وافر العقل ذا وقار وسكينة .

وإذا عرف الإمام أهلية أحد ولده وإلا بحث عن حاله كما اختبر النبي A معاذا .
ولو ولى من لا يصلح للقضاء مع وجود الصالح له والعلم بالحال أثم المولى بكسر اللام والمولى بفتحها ولا ينفذ قضاؤه وإن أصاب فيه .
هذا هو الأصل في الباب " فإن تعذر " في رجل " جمع هذه الشروط " السابقة " فولى سلطان له شوكة فاسقا " مسلما " أو مقلدا نفذ " بالمعجمة " قضاؤه للضرورة " لئلا تتعطل مصالح الناس .

تنبيه :

أفهم تقييده بالفاسق أي المسلم كما قدرته في كلامه أنه لا ينفذ من المرأة والكافر إذا وليا بالشوكة واستظهره الأذرعى لكن صرح ابن عبد السلام بنفوذه من الصبي والمرأة دون الكافر وهذا هو الظاهر .

ومعلوم أنه يشترط في غير الأهل طرف من الأحكام .
وللعادل أن يتولى القضاء من الأمير الباغي فقد سئلت عائشة B عن ذلك لمن استقضاه زياد فقالت إن لم يقض لهم خيارهم قضى لهم شرارهم .
ويندب للإمام إذا ولى قاضيا أن يأذن له في الاستخلاف .
ليكون أسهل له وأسرع إلى فصل الخصومات ويتأكد عند اتساع العمل وكثرة الرعية .
فإن نهاه .

عن الاستخلاف " لم يستخلف " ويقتصر على ما يمكنه إن كانت توليته أكثر لأنه منه لم يرض

بنظر غيره فإن استخلف لم ينفذ حكم خليفته فإن تراضى الخصمان بحكمه التحق بالمحكم كما في الروضة وأصلها وإن عين له من يستخلفه وليس بأهل لم يكن له استخلافه لفساده ولا غيره لعدم الإذن .

تنبيه : .

لو قال وليتك القضاء على أن تستخلف فيه ولا تنظر فيه بنفسك قال الماوردي هذا تقليد اختيار (4 / 378) ومراعاة وليس بتقليد حكم ولا نظر .

قال الزركشي ويحتمل في هذا إبطال التولية كما لو قالت للولي أذنت لك في تزويجي ولا تزوج بنفسك انتهى .

والظاهر الأول ويفرق بأن ولي النكاح ثابت له الولاية وهي تريد أن تنفيها عنه بخلاف من أذن له في أن يولى القضاء .

فإن أطلق .

أي الإمام الولاية لشخص ولم ينه عن الاستخلاف ولم يأذن له فيه وهو لا يقدر إلا على بعضه " استخلف فيما لا يقدر عليه " لحاجته إليه " لا " في " غيره " وهو ما يقدر عليه " في الأصح " لأن قرينة الحال تقتضي ذلك .

وليس من العجز ما لا يراه المستخلف في مذهبه فليس له أن يستخلف مخالفا ليعقد ما لا يراه مع قدرته على ما ولي فيه كما قاله بعد المتأخرين والقادر على ما وليه لا يستخلف فيه أيضا على الأصح .

والثاني يستخلف في المسألتين كالإمام بجامع النظر في المصالح العامة .

تنبيه : .

محل الخلاف في العجز المقارن أما الطارئ كما لو مرض القاضي أو أراد أن يسافر لشغل فيجوز له الاستخلاف قطعا قاله في التهذيب .

ولو أذن له الإمام في الاستخلاف وعمم أو أطلق بأن لم يعمم له في الإذن جاز له الاستخلاف في العام والخاص والمقدور عليه وإن خصه بشيء لم يتعده .

وشرط .

الشخص " المستخلف " بفتح اللام بخطه " كالقاضي " في شروطه السابقة لأنه قاض .

تنبيه : .

ظاهر إطلاق كلامه جواز استخلاف أبيه وابنه وبه صرح الماوردي و البغوي وغيرهما لكن محله إن ثبتت عدالتهما عند غيره أما إذا فوض الإمام لشخص اختيار قاض فلا يختار ولده ولا والده كما لا يختار نفسه .

ثم استثنى من التشبيه المذكور قوله " إلا أن يستخلف " شخص " في أمر خاص كسماع بينة

فيكفي علمه بما يتعلق به " أي الأمر الخاص من شرائط البيئة ولا يشترط فيه رتبة الاجتهاد كما نقله عن أبي محمد وأقره وإن أشعر كلام المتن باشتراطه أيضا بأن خلاف الاستخلاف يجري أيضا في الأمر الخاص وهو مقتضى إطلاق الأكثرين لكن قطع القفال بالجواز وفي كلام الروضة ما يوافق .

وحيث جاز الاستخلاف فاستخلف شافعي مخالفا أو بالعكس جاز على المشهور كما يشير إليه قوله " ويحكم " الخليفة " باجتهاده " إن كان مجتهدا " أو باجتهاد مقلده " بفتح اللام بخطه " إن كان مقلدا " بكسرهما حيث ينفذ قضاء المقلد لقوله تعالى " فاحكم بين الناس بالحق " والحق ما دل عليه الدليل عند المجتهد فلا يجوز أن يحكم بغيره والمقلد ملحق بمن يقلده لأنه إنما يحكم بمعتقده فلذلك أجرى عليه حكمه . ولا يجوز أن يشترط عليه .

أي على من استخلفه " خلافه " أي الحكم باجتهاده أو باجتهاد مقلده لأنه لا يعتقده . وقضية ذلك أنه لو شرطه لم يصح الاستخلاف وهو كذلك لأن الحاكم إنما يعمل باجتهاده أو اجتهاد مقلده وكذا لو شرطه الإمام في تولية القاضي لم تصح توليته لما مر وإن قال لا تحكم في كذا فيما يخالفه فيه جاز وحكم في غيره من بقية الحوادث كقوله لا تحكم في قتل المسلم بالكافر والحر بالعبد " ولو حكم " بكاف مشددة " خصمان رجلا " غير قاض " في غير حد □□ تعالى " من مال أو غيره " جاز مطلقا " على التفاصيل الآتية " بشرط أهلية القضاء " ولا يشترط عدم القاضي لأنه وقع لجمع من كبار الصحابة ولم ينكره أحد قال الماوردي فكان إجماعا . تنبيه : .

قوله خصمان يوهم اعتبار الخصومة وليس مرادا فإن التحكيم يجري في النكاح فلو قال اثنان كان أولى وقوله في غير حدود □□ مزيد على المحرر ولا بد منه لأنه لا يصح التحكيم فيها ولو قال في غير عقوبة □ ليتناول التعزير كان أولى لأنه كالحد في ذلك . واحترز بقوله بشرط أهلية القضاء عما إذا كان غير أهل فلا ينفذ حكمه قطعا والمراد بالأهلية الأهلية المطلقة لا بالنسبة إلى تلك الواقعة ولهذا قال في المحرر ويشترط فيه صفة القاضي (4 / 379) نعم يستثنى التحكيم في عقد النكاح فإنه يجوز فيه تحكيم من لم يكن مجتهدا كما مر ذلك في بابه .

واستثنى البلقيني من جواز التحكيم الوكيلين فلا يكفي تحكيمهما بل المعتبر تحكيم الموكلين والوليّين فلا يكفي تحكيمهما إذا كان مذهب المحكم يضر بأحدهما . والمحجور عليه بالفلس لا يكفي رضاه إذا كان مذهب المحكم يضر بغرمائه . والمأذون له في التجارة وعامل القراض لا يكفي تحكيمهما بل لا بد من رضا المالك .

والمحجور عليه بالسفه لا أثر لتحكيمه قال ولم أر من تعرض لذلك .

وفي قول .

من طريق " لا يجوز " التحكيم مطلقا لما فيه من الافتيات على الإمام .

وقيل .

أي وفي وجه من طريق يجوز التحكيم " بشرط عدم قاض بالبلد " لوجود الضرورة حينئذ .

وقيل .

أي وفي وجه من طريق " يختص " جواز التحكيم " بمال " لأنه أخف " دون قصاص ونكاح ونحوهما " كلعان وحد قذف لخطر أمرها فتناط بنظر القاضي ومنصبه .

والصحيح عدم الاختصاص لأن من صح حكمه في مال صح في غيره كالمولى من جهة الإمام .

تنبيه : .

لا يأتي التحكم في حدود □ تعالى إذ ليس لها طالب معين .

ويؤخذ من هذا التعليل أن حق □ تعالى المالي الذي لا طالب له معين لا يجوز فيه التحكيم .

و .

المحكم " لا ينفذ حكمه إلا على راض به " قبل حكمه لأن رضا الخصمين هو المثبت للولاية فلا

بد من تقدمه .

تنبيه : .

محل اشتراط الرضا حيث لم يكن أحد الخصمين القاضي فلو تحاكم القاضي مع شخص عند محكم لم يشترط رضا الآخر على المذهب بناء على أن ذلك تولية .

ورده ابن الرفعة بأن ابن الصباغ وغيره قالوا ليس التحكيم تولية فلا يحسن البناء .

وأجيب بأن محل هذا إذا صدر التحكيم من غير قاض فيحسن البناء .

فلا يكفي رضا قاتل .

بحكمه " في ضرب دية على عاقلته " بل لا بد من رضا العاقلة لأنهم لا يؤخذون بإقرار

الجاني فكيف يؤخذون برضاه .

ويشترط استدامة الرضا إلا تمام الحكم " و " حينئذ " إن رجع أحدهما قبل " تمام " الحكم

" ولو بعد إقامة البيئة والشروع فيه " امتنع الحكم " لعدم استمرار الرضا .

ولا يشترط الرضا بعد الحكم في الأظهر .

كحكم المولى من جهة الإمام .

والثاني يشترط لأن رضاهما معتبر في أصل الحكم فكذا في لزومه .

تنبيه : .

ليس للمحكم أن يحبس بل غايته الإثبات والحكم وقضيته أنه ليس له الترسيم قال الرافعي نقلا عن الغزالي وإذا حكم بشيء من العقوبات كالعصاص وحد القذف لم يستوفه لأن ذلك يحرم أبهة الولاية وإذا ثبت الحق عنده وحكم به أو لم يحكم فله أن يشهد على نفسه في المجلس خاصة إذ لا يقبل قوله بعد الافتراق كالقاضي بعد العزل قاله الماوردي .

ولا يحكم لنحو ولده ممن يتهم في حقه ولا على عدوه كما في القاضي لأنه لا يزيد عليه ويمضي حكم المحكم كالقاضي ولا ينقض حكمه إلا بما ينقض به قضاء غيره .

فرع يجوز أن يتحاكما .

إلى اثنين فلا ينفذ حكم أحدهما حتى يجتمعا .

ويفارق تولية قاضيين على اجتماعهما على الحكم لظهور الفرق قاله في المطلب .

ولو نصب .

الإمام ببلد " قاضيين في بلد وخص كلا بمكان " منه يحكم فيه " أو زمان " كيوم كذا " أو نوع " من الحكم كأن جعل أحدهما يحكم في الأموال والآخر في الدماء والفروج " جاز " لعدم المنازعة بينهما .

تنبيه : .

شمل كلامه ما لو ولى الإمام قاضيا يحكم بين الرجال وآخر يحكم بين النساء وهو ما جزم به الإمام .

وعلى هذا لو اختصم رجل وامرأة لم يفصل واحد منهما الخصومة فلا بد من ثالث يتولى القضاء بين الرجال والنساء (4 / 380) قال الأذري وقس بهذا ما يشبهه .

وكذا إن لم يخص .

كلا من القاضيين بما ذكر بل عمم ولايتهما فيجوز " في الأصح " كنصب الوصيين والوكيلين وحكاه في البحر عن النص ونسبه الماوردي إلى الأكثرين .

والثاني لا يجوز وصحه الإمام و الغزالي و ابن أبي عصرون .

إلا أن يشترط اجتماعهما على الحكم .

فلا يجوز لما يقع بينهما من الخلاف في محل الاجتهاد فلا تنفصل الخصومات .

وقضية هذا التعليل أنه لو ولى الإمام مقلدين لإمام واحد وقلنا تجوز ولاية المقلد أنه يجوز وإن شرط اجتماعهما على الحكم لأنه لا يؤدي إلى اختلاف لأن إمامهما واحد .

فإن قيل قد يكون للإمام الواحد قولان فيرى أحدهما العمل بقول والآخر بخلافه فيؤدي إلى النزاع والاختلاف .

أجاب الشيخ برهان الدين الفزاري بأن كلا منهما إنما يحكم بما هو الأصح من القولين وهو كما قال ابن شهبة طاهر في المقلد الصرف وعند تصريح ذلك الإمام بتصحيح أحد القولين أما

إذا كانا من أهل النظر والترجيح وإلحاق ما لم يقفأ فيه على نص من أئمة المذهب بما هو منصوص وترجيح أحد القولين فهنا يقع النزاع في ذلك والاختلاف ويختلف النظر فيتجه المنع أيضا أما إذا أطلق بأن لم يشترط استقلالهما ولا اجتماعهما فإنه يحمل على إثبات الاستقلال تنزيلا للمطلق على ما يجوز .

ويفارق نظيره في الوصيين بأن تعيينهما بشرط اجتماعهما على التصرف جائز .
فحمل المطلق عليه بخلاف القاضيين .

وإن طلب القاضيان خصما بطلب خصمه له منهما أجاب السابق منهما بالطلب فإن طلباه معا أقرع بينهما وإن تنازع الخصمان في اختيار القاضيين أجيب الطالب للحق دون المطلوب كما جزم به الروياني فإن تساويا بأن كان كل منهما طالبا ومطلوبا كتحاكمهما في قسمة ملك أو اختلفا في قدر ثمن مبيع أو صداق اختلافا يوجب تخلفهما تحاكما عند أقرب القاضيين إليهما فإن استويا في القرب إليهما عمل بالقرعة ولا يعرض عنهما حتى يصطلحا لئلا يؤدي إلى طول النزاع .

تنبيه : .

ما ذكره المصنف من نصب القاضيين يجري أيضا في أكثر من قاضيين قال الماوردي و الروياني بشرط أن يقل عددهم فإن كثر لم يصح قطعا ولم يحدوا القلة والكثرة بشيء .
قال في المطلب ويجوز أن يناط ذلك بقدر الحاجة اه " .
وهذا ظاهر .

تتمة قال الماوردي ولو قلده أي الإمام بلدا وسكت عن نواحيها فإن جرى العرف بإفرادها عنها لم تدخل في ولايته وإن جرت بإضافتها دخلت وإن اختلف العرف روعي أكثرها عرفا فإن استويا روعي أقربهما عهدا