

## مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج

وما يذكر معه " لا يصح تعجيل الزكاة " في مال حولي " على ملك النصاب " في الزكاة العينية كأن ملك مائة درهم فعجل خمسة دراهم لتكون زكاة إذا تم النصاب وحال الحول عليه واتفق ذلك فإنه لا يجرء لفقد سبب وجوبها وهو المال الزكوي فأشبه أداء الثمن قبل البيع وتقديم الكفارة على اليمين .

ولو ملك خمسا من الإبل فعجل شاتين فبلغت عشرة بالتوالد لم يجزه ما عجل عن النصاب الذي كمل الآن لما فيه من تقديم زكاة العين على النصاب فأشبه ما لو أخرج زكاة أربعمئة درهم وهو لا يملك إلا مائتين .

ولو عجل شاة عن أربعين شاة ثم ولدت أربعين ثم هلكت الأمهات لم يجزه المعجل عن السخال لأنه عجل الزكاة عن غيرها فلا يجزئه عنها .

ولو ملك مائة وعشرين شاة فعجل عنها شاتين فحدثت سخله قبل الحول لم يجزه ما عجله عن النصاب الذي كمل الآن كما نقله في الشرح الصغير عن تصريح الأكثرين واقتضاه كلام الكبير وقيل يجوز وجزم به في الحاوي الصغير لأن النتاج في أثناء الحول بمثابة الموجود في أوله .

وخرج بالعينية زكاة التجارة فيجوز التعجيل فيها بناء على ما مر من أن النصاب فيها يعتبر آخر الحول فلو اشترى عرضا قيمته مائة فعجل زكاة مائتين أو قيمته مائتان فعجل زكاة أربعمئة وحال الحول وهو يساوي ذلك ( 1 / 416 ) أجزاء . " .  
ويجوز " تعجيلها في المال الحولي " قبل " تمام " الحول " فيما انعقد حوله لأن العباس سأل رسول الله ﷺ في تعجيل صدقته قبل الحول فرخص له في ذلك رواه أبو داود والترمذي وقال الحاكم صحيح الإسناد .

ولأنه وجب بسببين وهما النصاب والحول فجاز تقديمه على أحدهما كتقديم كفارة اليمين على الحنث فلو ملك مائتي درهم أو ابتاع عرضا يساويها فعجل زكاة أربعمئة وحال الحول وهو يساويها أجزاء المعجل . " .

ولا تعجل لعامين في الأصح " ولا لأكثر كما فهم بالأولى لأن زكاة غير الأول لم ينعقد حوله والتعجيل قبل انعقاد الحول لا يجوز كالتعجيل قبل كمال النصاب في الزكاة العينية فإن عجل لعامين فأكثر أجزاءه عن الأول دون غيره لما مر وقضية ذلك الإجزاء عنه مطلقا وهو كما قال الإسنوي ك السبكي مسلم إن ميز حصة كل عام وإلا فينبغي عدم الإجزاء لأن المجزء عن خمسين شاة مثلا إنما هو شاة معينة لا شائعة ولا مبهمة .

والثاني يجوز لما رواه أبو داود وغيره من أنه A تسلف من العباس صدقة عامين وصح هذا الإسنوي وغيره وعزوه للنص .

وعلى هذا يشترط أن يبقى بعد التعجيل نصاب كتعجيل شاتين من ثنتين وأربعين شاة .  
وأجاب البيهقي بأن الحديث مرسل أو محمول على أنه تسلف صدقة عامين مرتين أو صدقة مالين لكل واحد حول مفرد . " .

وله تعجيل الفطرة من أول " ليلة " رمضان " لأنها وجبت بسببين وهما الصوم والفطر فجاز تقديمها على أحدهما ولأن التقديم بيوم أو يومين جائز باتفاق المخالف فألحق الباقي به قياسا بجامع إخراجها في جزء منه . " .

والصحيح منعه " أي التعجيل " قبله " أي رمضان لأنه تقديم على السبيين .  
والثاني يجوز لأن وجود المخرج عنه في نفسه سبب .

وأجاب القاضي أبو الطيب بأن ما له ثلاثة أسباب لا يجوز تقديمه على اثنين منها بدليل كفارة الطهار فإن سببها الزوجية والظهار والعود ومع ذلك لا تقدم على الأخيرين . " .  
و " الصحيح " أنه لا يجوز إخراج زكاة الثمر قبل بدو صلاحه ولا الحب قبل اشتداده " لأن وجوبها بسبب واحد وهو إدراك الثمار فيمتنع التقديم عليه وأيضا لا يعرف قدره تحقيقا ولا تخمينا .

والثاني يجوز كزكاة المواشي والنقد قبل الحول .

ومحل الخلاف فيما بعد ظهوره أما قبله فيمتنع قطعاً . " .

و " الصحيح أنه " يجوز بعدهما " أي صلاح الثمر واشتداد الحب قبل الجفاف والتصفية إذا غلب على طنه حصول النصاب كما قاله في البحر لمعرفة قدره تخميناً ولأن الوجوب قد ثبت إلا أن الإخراج لا يجب وهذا تعجيل على وجوب الإخراج لا على أصل الوجوب فهو أولى بالإخراج من تعجيل الزكاة قبل الحول والثاني لا يجوز للجهل بالقدر .

ولو أخرج من عنب لا يتزيب أو رطب لا يتمر أجزاء قطعاً إذ لا تعجيل . " .

وشرط أجزاء " أي وقوع " المعجل " زكاة " بقاء المالك أهلاً للوجوب " عليه " إلى آخر الحول " وبقاء المال إلى آخره أيضاً فلو مات أو تلف المال أو باعه ولم يكن مال تجارة لم يجزه المعجل .

تنبيه .

قد يبقى المال وأهلية المالك ولكن تتغير صفة الواجب كما لو عجل بنت مخاض عن خمس وعشرين فتوالدت قبل الحول حتى بلغت ستاً وثلاثين فلا تجزئه المعجلة على الأصح وإن صارت بنت لبون في يد القابض بل يستردها ويعيدها أو يعطي غيرها وذلك لأنه لا يلزم من وجود الشرط وجود المشروط .

والمراد من عبارة المصنف أن يكون المالك موصوفا بصفة الوجوب لأن الأهلية تثبت بالإسلام والحرية ولا يلزم من وصفه بالأهلية وصفه بوجوب الزكاة عليه . " .

وكون القابض " له " في آخر الحول مستحقا " فلو خرج عن الاستحقاق بموت أو ردة لم يحسب المدفوع إليه عن الزكاة لخروجه عن الأهلية عند الوجوب والقبض السابق إنما يقع عن هذا الوقت . " .

وقيل إن خرج عن الاستحقاق في أثناء الحول " كأن ارتد ثم عاد " لم يجزه " أي المالك المعجل كما لو لم يكن عند الأخذ مستحقا ثم ( 1 / 417 ) صار كذلك في آخر الحول والأصح الإجزاء اكتفاء بالأهلية في طرفي الوجوب والأداء .

وقد يفهم أنه لا بد من العلم بكونه مستحقا في آخر الحول فلو غاب عند الحول ولم تعلم حياته أو احتياجه لم يجزه لكن في فتاوى الحناطي الظاهر الإجزاء وهو أقرب الوجهين في البحر وهو المعتمد ولم يصرح الشيخان بالمسألة .

ومثل ذلك ما لو حصل المال عند الحول ببلد غير بلد القابض فإن المدفوع يجزئه عن الزكاة كما اعتمده شيخي إذ لا فرق بين أن يغيب القابض عن بلد المال أو يخرج المال عن بلد القابض وإن كان في كلام بعض المتأخرين خلافه وفي البحر لو شك هل مات قبل الحول أو بعده أجزأ في أقرب الوجهين .

وقضية كلام المصنف أن القابض إذا مات وهو معسر في أثناء الحول أنه يلزم المالك دفع الزكاة ثانيا إلى المستحقين وهو كذلك .

وقال في المجموع هو الذي يقتضيه كلام الجمهور . " .

ولا يضر غناه بالزكاة " المعجلة إما لكثرتها أو لتوالدها ودرها أو التجارة فيها أو غير ذلك لأنه إنما أعطي الزكاة ليستغني فلا يكون ما هو المقصود مانعا من الإجزاء .

وأيا لو أخذناها منه لافتقر واحتجنا إلى ردها إليه فإثبات الاسترجاع يؤدي إلى نفيه .

ويضر غناه بغيرها كزكاة واجبة أو معجلة أخذها بعد أخرى وقد استغنى بها .

واستشكل السبكي ما إذا كانتا معجلتين واتفق حولهما إذ ليس استرجاع إحداهما بالأولى من الأخرى ثم قال والثانية أولى بالاسترجاع .

وكلام الفارقي يشعر باسترجاع الأولى والأول أوجه .

أما إذا كانت الثانية واجبة فالأولى هي المسترجعة وعكسه بالعكس لأنه لا مبالاة بعروض المانع بعد قبض الزكاة الواجبة .

أما إذا أخذهما معا فإنه لا استرداد ولو استغنى بالزكاة وبغيرها لم يضر أيضا كما اقتضاه كلام المصنف وجزا به في الروضة وأصلها لأنه بدونها ليس بغني خلافا لقول الجرجاني في شافيه أنه يضر . " .

وإذا لم يقع المعجل زكاة " لعروض مانع وجبت الزكاة ثانيا كما مرت الإشارة إليه .  
نعم لو عجل شاة من أربعين فتلفت بيد القابض لم يجب التجديد لأن الواجب القيمة ولا يكمل  
بها نصاب السائمة و " استرد " المالك " إن كان شرط الاسترداد إن عرض مانع " عملا بالشرط  
لأنه مال دفعه عما يستحقه القابض في المستقبل فإذا عرض ما يمنع الاستحقاق استرد كما إذا  
عجل أجرة الدار ثم انهدمت في المدة .  
وفهم منه أنه ليس له الاسترداد قبل عروض المانع وهو كذلك لأنه قد تبرع بالتعجيل فلم يكن  
له الرجوع فيه كمن عجل ديننا مؤجلا .  
وفهم منه أيضا أنه إن شرط الاسترداد بدون مانع لا يسترد وهو كذلك قال الإسنوي وفي صحة  
القبض حينئذ نظرا . ه " .  
والظاهر الصحة . " .  
والأصح أنه إن قال " عند دفعه بنفسه " هذه زكاتي المعجلة فقط " أو علم القابض أنها  
معجلة " استرد " لذكره التعجيل أو العلم به وقد بطل .  
والثاني لا يسترد ويكون تطوعا .  
تنبيه .  
لو عبر بالمذهب كان أولى فإن الصحيح في المجموع وغيره هو القطع بالأول .  
ومحل الخلاف فيما إذا دفع المالك بنفسه كما قدرته أما إذا فرق الإمام فإنه يسترد قطعاً  
إذا ذكر التعجيل ولا حاجة إلى شرط الرجوع .  
وكان الأولى أن يصرح بعلم القابض كما قدرته فإنه قد احتاج إليه بعد هذا في عكس المسألة  
وصرح به فقال " و " الأصح وصح في الروضة القطع به " أنه إن لم يتعرض للتعجيل " بأن  
اقتصر على ذكر الزكاة أو سكت ولم يذكر شيئاً " ولم يعلمه القابض لم يسترد " ويكون تطوعاً  
لتفريط الدافع بترك الإعلام عند الأخذ .  
والثاني يسترد لظنه الوقوع عن الزكاة ولم يقع عنها .  
والثالث إن كان المعطي هو الإمام رجع وإن كان هو المالك فلا لأن الإمام يعطي مال الغير  
فلا يمكن وقوعه تطوعاً .  
واحترز بقوله ولم يعلمه القابض عما إذا علمه عند القبض فإنه يسترد كما مر .  
ولو تجدد له العلم بعد القبض فهل هو كالمقارن أو لا قال السبكي في كلام أبي حامد والإمام  
ما يفهم أنه كالمقارن وهو الأقرب . " .  
و " الأصح " أنهما لو اختلفا في مثبت الاسترداد " وهو التصريح بالرجوع عند عروض مانع أو  
في ذكر التعجيل ( 1 / 418 ) أو علم القابض به على الأصح " صدق القابض " أو وارثه " .  
بيمينه " لأن الأصل عدم الاشتراط ولأنها اتفقا على انتفاء الملك والأصل استمراره ولأن الغالب

هو الأداء في الوقت .

ويحلف القابض على البت ووارثه على نفي العلم والثاني يصدق المالك بيمينه لأنه أعرف بقصده ولهذا لو أعطى ثوبا لغيره وتنازعا في أنه عارية أو هبة صدق الدافع .  
ووقع في المجموع أنه الأصح وعد من سبق القلم .

ومحل الخلاف في غير علم القابض بالتعجيل أما فيه فيصدق القابض بلا خلاف لأنه لا يعرف إلا من جهته ولا بد من حلفه على نفي العلم بالتعجيل على الأصح في المجموع لأنه لو اعترف بما قاله الدافع لضمن .

ولو اختلفا في نقص المال عن النصاب أو تلفه قبل الحول فقضية كلام المصنف تصديق القابض بيمينه وهو كذلك وإن قاله الأذرعى فيه وقفة . " .  
ومتى ثبت " الاسترداد " والمعجل تالف وجب ضمانه " بالمثل إن كان مثليا وبالقيمة إن كان متقوما لأنه قبضه لغرض نفسه . " .

والأصح " في المتقوم " اعتبار قيمته يوم " أي وقت " القبض " لأن ما زاد عليها حصل في ملك القابض فلا يضمنه والثاني قيمته وقت التلف لأنه وقت انتقال الحق إلى القيمة وفي معنى تلفه البيع ونحوه . " .

و " الأصح " أنه إن وجده ناقصا " نقص أرش صفة كالمرض والهزال حدث قبل سبب الرد " فلا أرش " له لأنه حدث في ملكه فلا يضمنه كالأب إذا رجع في الموهوب ناقصا .  
والثاني له أرشه لأن جملته مضمونة فكذلك جزؤه وليس كالهبة فإن جملها غير مضمونه فجزؤها أولى .

أما نقص الجزء كتلف شاة من شاتين فإنه يرجع ببذل التالف قطعا كما في المجموع والكفاية . " .

و " الأصح " أنه لا يسترد زيادة منفصلة " كلبن وولد حدث قبل وجود سبب الاسترداد لأنها حدثت في ملكه واللبن في الضرع ونحو الصوف على طهر الدابة كالمنفصل حقيقة لأنه منفصل حكما والثاني يستردها مع الأصل لأنه تبين أنه لم يقع الموقع .

أما لو حصل النقص أو الزيادة المنفصلة بعد وجود سبب الرجوع أو كان القابض حال القبض غير مستحق فيجب الأرش ويسترد الزيادة كما قاله الإمام وجزم به في الكفاية .  
واحترز بالمنفصلة عن المتصلة كالسمن والتعليم فإنها تتبع الأصل .

ولو وجد المعجل بحاله وأراد القابض أن يرد بدله ولم يرض المالك ففيه الخلاف في الفرض كما قاله الشيخان فيكون الأصح إجابة المالك .  
وتعبيره بالأصح يقتضي إثبات الخلاف وقوته .

وعبر في الروضة بالمذهب الذي قطع به الجمهور ونص عليه الشافعي وقيل وجهان . " .

وتأخير " أداء " الزكاة بعد التمكن " وقد تقدم " يوجب الضمان " لها وإن لم يأثم كأن  
آخر لطلب الأفضل كما مرت الإشارة إليه " وإن تلف المال " المزكى أو أتلف لتقصيره بحبس  
الحق عن المستحق .  
تنبيه .

قال الإسنوي وهذه المسألة وجميع ما بعدها لا تعلق له بالتعجيل فكان ينبغي إفراده بفصل  
كما في المحرر .

وفي جعله التلف غاية نظر فإن ذلك هو محل الضمان وأما قبل التلف فيقال وجب الأداء ولا  
يحسن فيه القول بالضمان فكان ينبغي إسقاط الواو . " .  
ولو تلف قبل التمكن " وبعد الحول بلا تقصير " فلا " ضمان لعدم تقصيره .  
أما إذا قصر كأن وضعه في غير حرز مثله فعليه الضمان . " .  
ولو تلف بعضه " بعد الحول وقبل التمكن وبقي بعضه " فالأظهر أنه يغرم قسط ما بقي " بعد  
إسقاط الوقف فلو تلف واحد من خمس من الإبل قبل التمكن ففي الباقي أربعة أخماس شاة أو  
ملك تسعة منها حولاً فهلك قبل التمكن خمسة وجب أربعة أخماس شاة بناء على أن التمكن شرط  
في الضمان وأن الأوقاص عفو وهو الأظهر فيهما أو أربعة وجبت شاة والثاني لا شيء عليه بناء  
على أن التمكن شرط للوجوب .  
تنبيه .

لو عبر باللزوم بدل الغرم كان أولى وعبارة المحرر يبقى قسط ما بقي . " .  
وإن أتلفه " المالك " بعد الحول وقبل التمكن لم تسقط الزكاة " سواء قلنا التمكن شرط  
للضمان أم للوجوب لأنه متعدد بالإتلاف .  
فإن أتلفه أجنبي فإن ( 1 / 419 ) قلنا التمكن شرط للوجوب فلا زكاة عليه وإن قلنا إنه  
شرط في الضمان وعلقنا الزكاة بالعين وهو الأصح فيهما انتقل الحق إلى القيمة كما لو قتل  
الرقيق الجاني والمرهون . " .

وهي " أي الزكاة " تتعلق بالمال " الذي تجب فيه " تعلق شركة " بقدرها لظاهر الأدلة  
ولأنها تجب بصفة المال من الجودة والرداءة .  
ولو امتنع المالك من إخراجها أخذها الإمام منه قهراً كما يقسم المال المشترك إذا امتنع  
بعض الشركاء من قسمته .

وإنما جاز الإخراج من غيره على خلاف قاعدة الشركات رفقا بالمالك وتوسيعاً عليه لكونها  
وجبت مجاناً على سبيل المواساة وعلى هذا إن كان الواجب من غير جنس المال كشاة في خمس من  
الإبل ملك المستحقون بقدر قيمتها من الإبل أو من جنسه كشاة من أربعين شاة فهل الواجب شاة  
لا بعينها أو شائع أي جزء من كل شاة وجهان حكاهما الشيخان في الكلام على بيع المال .

الأقرب إلى كلام الأكثرين الثاني إذ القول بالأول يقتضي الجزم ببطلان البيع فيما ذكر لإبهام المبيع وعلى الوجهين للمالك تعيين واحدة منها أو من غيرها قطعاً رفقا به .  
وظاهرها في المجموع إطلاق الخلاف في النقود والحبوب ونحوها وإن قال بعضهم إن واجبها شائع بلا خلاف . " .

وفي قول تعلق الرهن " بقدرها منه فيكون الواجب في ذمة المالك والنصاب مرهون به لأنه لو امتنع من الأداء ولم يجد الواجب في ماله باع الإمام بعضه واشترى واجبه كما يباع المرهون في الدين .

وقيل تتعلق بجميعة " وفي قول " تتعلق " بالذمة " ولا تعلق لها بالعين كزكاة الفطر وهو أضعفها .

وفي قول رابع أنها تتعلق بالعين تعلق الأرش برقبة الجاني لأنها تسقط بهلاك النصاب كما يسقط الأرش بموت العبد والتعلق بقدرها منه وقيل بجميعة .

وفي خامس أنه إن أخرج من المال تبين تعلقها به وإلا فلا . " .

فلو باعه " أي المال بعد وجوب الزكاة " وقبل إخراجها فالأظهر بطلانه " أي البيع " في قدرها وصحته في الباقي " لأن حق المستحقين شائع فأى قدر باعه كان حقه وحقهم .

والثاني بطلانه في الجميع .

والثالث صحته في الجميع .

والأولان قولاً تفريق الصفقة ويأتيان على تعلق الشركة وتعلق الرهن أو الأرش بقدر الزكاة ويأتي الثالث على ذلك أيضاً .

وعلى الأول لو استثنى قدر الزكاة في غير الماشية كبعثك هذا إلا قدر الزكاة صح البيع كما جزم به الشيخان في بابه لكن يشترط ذكره أهو عشر أم نصفه كما نقل عن الماوردي و الروياني .

وأما الماشية فإن عين كقوله إلا هذه الشاة صح في كل المبيع وإلا فلا في الأظهر ويستثنى من ذلك زكاة التمر إذا خرص وقلنا الخرص تضمين وهو الأصح فإنه يصح بيع جميعه قطعاً كما أشار إليه المصنف هناك .

هذا كله في بيع الجميع كما أشار إليه بقوله فلو باعه فأما إذا باع بعضه فإن لم يبق قدر الزكاة فهو كما لو باع الجميع وإن أبقى قدرها بنية الصرف فيها أو بلا نية بطل أيضاً في قدرها على أقيس الوجهين .

فإن قيل يشكل هذا على ما سبق من جزم الشيخين بالصحة .

أجيب بأن الاستثناء اللفظي أقوى من القصد المجرد وهذا كله في زكاة الأعيان أما زكاة التجارة فيصح بيع الكل بعد وجوب الزكاة وقبل إخراجها على الأصح لأن متعلق الزكاة القيمة

وهي لا تفوت بالبيع بخلاف ما لو وهب أموال التجارة فهو كبيع ما وجبت في عينه فيأتي فيه الأقوال السابقة .

تتمه لو علم المشتري أن الزكاة وجبت على البائع ولم يخرجها ثبت له الخيار بسبب أن ملكه في بعض ما اشتراه لم يكمل لأن للساعي انتزاعه من يده بغير اختيار فلو أدى البائع الزكاة من موضع آخر لم يسقط خياره لأنه وإن فعل ذلك لا ينقلب صحيحا في قدرها وقيل يسقط لأن الخلل قد زال .

خاتمة يسن للمستحق والساعي الدعاء للمالك عند الأخذ ترغيبا له في الخير وتطيبا لقلبه وقال تعالى " وصل عليهم " أي ادع لهم ولا يتعين دعاء والأولى أن يقول ما استحبه الشافعي آجرك □ فيما أعطيت وجعله لك طهورا وبارك لك فيما أبقيت ويكره أن يصلى بفتح اللام على غير الأنبياء والملائكة لأن ذلك شعار أهل البدع كما لا يقال D إلا □ تعالى وإن صح المعنى في غيره لأنه صار مختصا به إلا تبعا لهم كالأل فيقول اللهم صل على محمد وعلى آل محمد وأصحابه وأزواجه وأتباعه .

ويستثنى من غير الأنبياء والملائكة ما اختلف في نبوته كلقمان ومريم على الأشهر ( 1 / 420 ) من أنهما ليسا بنبيين فلا يكره أفراد الصلاة والسلام عليهما كما يؤخذ من أذكار المصنف لأنهما يرتفعان عن حال من يقال فيه B ه .

ولا تكره الصلاة من الأنبياء والملائكة على غيرهما لأنهما حقهما فلهما الإنعام بهما على غيرهما وقد صح أنه A قال اللهم صل على آل أبي أوفى والسلام كالصلاة فيما ذكر لأنه تعالى قرن بينهما لكن المخاطبة به مستحبة للأحياء والأموات من المسلمين ابتداء وواجبة جوابا كما يأتي في محله إن شاء □ تعالى وما يقع منه غيبة في المراسلات فمنزل منزلة ما يقع خطابا .

ويسن الترضي والترحم على غير الأنبياء من الأخيار قال في المجموع وما قاله بعض العلماء من أن الترضي مختص بالصحابة والترحم بغيرهم ضعيف . "