

بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع

الوضوء بنبيذ التمر .

وقياس ما ذكرنا أنه لا يجوز الوضوء بنبيذ التمر لتغير طعم الماء وصيرورته مغلوباً بطعم التمر فكان في معنى الماء المقيد وبالقياس أخذ أبو يوسف وقال : لا يجوز التوضأ به إلا أن أبا حنيفة ترك القياس بالنص وهو حديث عبد الله بن مسعود B فجوز التوضأ به .

وذكر في الجامع الصغير أن المسافر إذا لم يجد الماء ووجد نبيذ التمر توضأ به ولم يتيمم وذكر في كتاب الصلاة يتوضأ به وإن تيمم معه أحب إلي .

وروى الحسن عن أبي حنيفة أنه يجمع بينهما لا محالة وهو قول محمد .

وروى نوح في الجامع المروزي عن أبي حنيفة أنه رجع عن ذلك وقال : لا يتوضأ به ولكنه

يتيمم وهو الذي استقر عليه قوله كذا قال نوح وبه أخذ أبو يوسف و مالك و الشافعي .

واحتج هؤلاء بقوله تعالى : { فلم تجدوا ماء فتيمموا صعيدا طيبا } نقل الحكم من الماء المطلق إلى التراب فمن نقله إلى النبيذ ثم من النبيذ إلى التراب فقد خالف الكتاب وهؤلاء طعنوا في حديث عبد الله بن مسعود من وجوه : .

أحدها : أنهم قالوا : رواه أبو فزارة عن أبي زيد عن ابن مسعود وأبو فزارة هذا كان نبأذا بالكوفة وأبو زيد مجهول .

ومنها : أنه قيل : لعبد الله بن مسعود هل كنت مع النبي صلى الله عليه وسلم ليلة الجن ؟ فقال : ليتني كنت وسئل تلميذه علقمة هل كان صاحبكم مع النبي صلى الله عليه وسلم ليلة الجن ؟ .

فقال : وددنا أنه كان .

ومنها : أنه من أخبار الآحاد ورد على مخالفة الكتاب ومن شرط ثبوت خبر الواحد أن لا يخالف الكتاب فإذا خالف لم يثبت أو ثبت لكنه نسخ به لأن ليلة الجن كانت بمكة وهذه الآية نزلت بالمدينة .

وجه رواية الحسن وهو قول محمد أنه قام ههنا دليلاً : أحدهما : أنه يقتضي وجوب الوضوء بنبيذ التمر وهو حديث ابن مسعود B والآخر يقتضي وجوب التيمم وهو قوله تعالى : { فلم تجدوا ماء فتيمموا صعيدا طيبا } والعمل بالدليلين واجب إذا أمكن العمل بهما وههنا أمكن إذ لا تنافي بين وجوب الوضوء والتيمم فيجمع بينهما كما في سؤر الحمار ولأبي حنيفة ما روي [عن عبد الله بن مسعود B أنه قال كنا أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم جلوساً في بيت فدخل علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : ليقم منكم من ليس في قلبه مثقال ذرة من كبر فقامت] .

وفي رواية : فلم يقم منا أحد فأشار إلي بالقيام فقمتم ودخلت البيت فتزودت بإداوة من نبيذ فخرجت معه فخط لي خطا وقال : إن خرجت من هذا لم ترني إلى يوم القيامة فقمتم قائما حتى انفجر الصبح فإذا أنا برسول الله صلى الله عليه وسلم وقد عرق جبينه كأنه حارب جنا فقال لي : [يا ابن مسعود هل معك ماء أتوضأ به ؟ فقلت : لا إلا نبيذ تمر في إداوة فقال : ثمرة طيبة وماء طهور فأخذ ذلك وتوضأ به وصلى الفجر] وكذا جماعة من الصحابة منهم علي و ابن مسعود و ابن عباس B هم كانوا يجوزون التوضأ بنبيذ التمر . وروي [عن علي B عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : نبيذ التمر وضوء من لم يجد الماء] .

و [روى ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : توضؤوا بنبيذ التمر ولا تتوضؤوا باللبن] . وروي عن أبي العالية الرياحي أنه قال : كنت في جماعة من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم في سفينة في البحر فحضرت الصلاة ففني ماؤهم ومعهم نبيذ التمر فتوضأ بعضهم بنبيذ التمر وكره التوضأ بماء البحر وتوضأ بعضهم بماء البحر وكره التوضأ بنبيذ التمر وهنا حكاية الإجماع فإن من كان يتوضأ بماء البحر كان يعتقد جواز التوضؤ بماء البحر فلم يتوضأ بنبيذ التمر لكونه واجدا للماء المطلق ومن كان يتوضأ بالنبيذ كان لا يرى ماء البحر طهورا أو كان يقول : هو ماء سخطة ونقمة كأنه لم يبلغه قوله صلى الله عليه وسلم في صفة البحر : [هو الطهور ماؤه الحل ميتته] فتوضأ بنبيذ التمر لكونه عادما للماء الطاهر وبه تبين أن الحديث ورد مورد الشهرة والاستفاضة حيث عمل به الصحابة B هم وتلقوه بالقبول فصار موجبا علما استدلاليا كخبر المعراج والقدر خيره وشره من الله وأخبار الرؤية والشفاعة وغير ذلك مما كان الراوي في الأصل واحدا ثم اشتهر وتلقته العلماء بالقبول ومثله مما ينسخ به الكتاب مع ما أنه لا حجة لهم في الكتاب لأن عدم نبيذ .

التمر في الأسفار يسبق عدم الماء عادة لأنه أعسر وجودا وأعز إصابة من الماء فكان تعليق جواز التيمم بعدم الماء تعليقا بعدم النبيذ دلالة فكأنه قال : فلم تجدوا ماء ولا نبيذ تمر فتييمموا إلا أنه لم ينص عليه لثبوته عادة ويؤيد هذا ما ذكرنا من فتاوى نجباء الصحابة B هم في زمان انسد فيه باب الوحي مع أنهم كانوا أعرف الناس بالناسخ والمنسوخ فبطل دعوى النسخ .

وما ذكروا من الطعن في الراوي أما أبو فزارة فقد ذكره مسلم في الصحيح فلا مطعن لأحد فيه وأما أبو زيد فقد قال صاعد : وهو من زهاد التابعين وأما أبو زيد : فهو مولى عمرو بن حريث فكان معروفا في نفسه وبمولاه فالجهل بعدالته لا يقدر في روايته على أنه قد روي هذا الحديث من طرق آخر غير هذا الطريق لا يتطرق إليها طعن وقولهم أن ابن مسعود لم يكن مع

رسول الله صلى الله عليه وسلم ليلة الجن دعوى باطلة لما رويناه أنه تركه في الخط وكذا روي كونه مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في خبر آخر أجمع الفقهاء على العمل به وهو أنه طلب منه أحجارا للاستنجاء فأتاه بحجرين وروثة فألقى الروثة وقال : [إنها رجس أو ركس] . والدليل عليه أنه روي أنه لما رأى أقواما من الزط بالعراق قال : ما أشبه هؤلاء بالجن ليلة الجن وفي رواية أنه مر بقوم يلعبون بالكوفة فقال : ما رأيتم أحدا أشبه هؤلاء من الجن الذين رأيتهم مع النبي صلى الله عليه وسلم ليلة الجن وما روي أنه قال : ليتني كنت معه فإن علقمة قال : وددنا أن يكون معه محمول على الحال التي خاطب فيها الجن أي ليتني كنت معه وقت خطابه الجن وددنا أن يكون معه وقت ما خاطب الجن . واختلف المشايخ في جواز الاغتسال بنبيذ التمر على قول أبي حنيفة فقال بعضهم : لا يجوز لأن الجواز عرف بالنص وأنه ورد في الوضوء دون الاغتسال فيقتصر على مورد النص . وقال بعضهم : يجوز لاستوائهما في المعنى .

ثم لا بد من معرفة تفسير نبيذ التمر الذي فيه الخلاف وهو أن يلقي شيء من التمر في الماء فتخرج حلاوته إلى الماء وهكذا ذكر ابن مسعود B في تفسير نبيذ التمر الذي توضأ به رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : تميرات ألقيتها في الماء لأن من عادة العرب أنها تطرح التمر في الماء الملح ليحلو فما دام حلوا رقيقا أو قارصا يتوضأ به عند أبي حنيفة وإن كان غليظا كالمرج لا يجوز التوضأ به بلا خلاف وكذا إن كان رقيقا لكنه غلا واشتد وقذف بالزبد لأنه صار مسكرا والمسكر حرام فلا يجوز التوضأ به ولأن النبيذ الذي توضأ به رسول الله صلى الله عليه وسلم كان رقيقا حلوا فلا يلحق به الغليظ والمر هذا إذا كان نيا فإن كان مطبوخا أدنى طبخة فما دام حلوا أو قارصا فهو على الاختلاف وإن غلا واشتد وقذف بالزبد ذكر القدوري في شرحه لمختصر الكرخي الاختلاف فيه بين الكرخي و أبي طاهر الدباس على قول الكرخي يجوز وعلى قول أبي طاهر لا يجوز .

وجه قول الكرخي : أن اسم النبيذ كما يقع على النية منه يقع على المطبوخ فيدخل تحت النص ولأن الماء المطلق إذا اختلط به المائعات الطاهرة يجوز التوضؤ به بلا خلاف بين أصحابنا إذا كان الماء غالبا وههنا أجزاء الماء غالبية على أجزاء التمر فيجوز التوضؤ به .

وجه قول أبي طاهر : أن الجواز عرف بالحديث والحديث ورد في النية فإنه روي عن عبد الله بن مسعود B أنه سئل عن ذلك النبيذ فقال : تميرات ألقيتها في الماء . وأما قوله : إن المائع الطاهر إذا اختلط بالماء لا يمنع التوضأ به فنعم إذا لم يغلب على الماء أصلا فأما إذا غلب عليه بوجه من الوجوه فلا وههنا غلب عليه من حيث الطعم واللون وإن لم يغلب من حيث الأجزاء فلا يجوز التوضأ به وهذا أقرب القولين إلى الصواب .

وذكر القاضي الاسبيجا بي في شرحه مختصر الطحاوي وجعله على الاختلاف في شربه فقال على قول أبي حنيفة يجوز التوضؤ به كما يجوز شربه وعند محمد لا يجوز كما لا يجوز شربه و أبو يوسف فرق بين الوضوء والشرب فقال : يجوز شربه ولا يجوز الوضوء به لأنه لا يرى التوضؤ بالنيء الحلو منه فبالمطبوخ المر أولى .

وأما نبذ الزبيب وسائر الأنبذة فلا يجوز التوضؤ بها عند عامة العلماء .
وقال الأوزاعي : يجوز التوضؤ بالأنبذة كلها نياً كان النبذ أو مطبوخاً حلواً كان أو مرا قياساً على نبذ التمر .

ولنا : أن الجواز في نبذ التمر ثبت معدولاً به عن القياس لأن القياس يأبى الجواز إلا بالماء المطلق وهذا ليس بماء مطلق بدليل أنه لا يجوز التوضؤ به مع القدرة على الماء الطلق إلا أننا عرفنا .

الجواز بالنص و النص ورد في نبذ التمر خاصة فيبقى ما عداه على أصل القياس .
ومنها : أن يكون الماء طاهراً فلا يجوز التوضؤ بالماء النجس لأن النبي صلى الله عليه وسلم سمى الوضوء طهوراً وطهارة بقوله : [لا صلاة إلا بطهور] وقوله : [لا صلاة إلا بطهارة] ويستحيل حصول الطهارة بالماء النجس والماء النجس ما خالطه النجاسة وسنذكر بيان القدر الذي يخالط الماء من النجاسة فينجسه في موضعه إن شاء الله .

ومنها : أن يكون طهوراً لقول النبي صلى الله عليه وسلم : [لا يقبل إلا صلاة امرء حتى يضع الطهور مواضعه فيغسل وجهه ثم يديه ثم يمسح برأسه ثم يغسل رجليه] .
والطهور اسم للطاهر في ذاته المطهر لغيره فلا يجوز التوضؤ بالماء المستعمل لأنه نجس عند بعض أصحابنا وعند بعضهم : طاهر غير طهور على ما نذكر ويجوز بالماء المكروه لأنه ليس بنجس إلا أن الأولى أن لا يتوضأ به إذا وجد غيره ولا يجوز بسؤر الحمار وحده لأنه مشكوك في طهوريته عند الأكثرين .

وعند بعضهم : في طهارته وسنفسره ونستوفي الكلام فيه إذا انتهينا إلى بيان حكم الأسار عند بيان أنواع الإنجاس إن شاء الله تعالى وأما النية فليست من الشرائط وكذلك الترتيب فيجوز الوضوء بدون النية ومراعاة الترتيب عندنا وعند الشافعي من الشرائط لا يجوز بدونهما وكذلك إيمان المتوضئ ليس بشرط لصحة وضوئه عندنا فيجوز وضوء الكافر عندنا وعندده شرط فلا يجوز وضوء الكافر وكذلك الموالاة ليست بشرط عند عامة المشايخ وعند مالك شرط وسنذكر هذه المسائل عند بيان سنن الوضوء لأنها من السنن عندنا لا من الفرائض فكان إلحاقها بفصل السنن أولى