

عمدة القاري

بحسب العدد بعد تقرر الشرائع بتكرار التصديق والتلطف بكلماتي الشهادة مرة بعد أخرى بعد الذهول عنه تكراراً كثيراً أو قليلاً ويزيد وينقص مطلقاً أي قبل تقرر الشرائع وبعده بحسب الكيفية أي القوة والضعف بحسب ظهور أدلة حقيقة المؤمن به وخفائها وقوتها وضعفها وقوه اعتقاد المقلد في المقلد وضعفه وروى عن بعض المحققين أنه قال الأظهر أن نفس التصديق يزيد بكثرة النظر وتظاهر الأدلة ولهذا يكون إيمان المصدقين والراسخين في العلم أقوى من إيمان غيرهم بحيث لا تعتريهم الشبهة ولا يزيل إيمانهم معارض ولا تزال قلوبهم منشحة للإسلام وإن اختلفت عليهم الأحوال النوع الرابع في أن الإسلام مغایر للإيمان أو بما متهدان فنقول الإسلام في اللغة الانقياد والإذعان وفي الشريعة الانقياد □ بقبول رسوله بالتلطف بكلماتي الشهادة والإتيان بالواجبات والانتهاء عن المنكرات كما دل عليه جواب النبي حين سأله جبريل عليه السلام عن الإسلام في الحديث الذي رواه أبو هريرة بـه حيث قال النبي الإسلام أن تعبد هـ ولا تشرك به شيئاً وتقيم الصلاة وتأدي الزكاة المفروضة وتصوم رمضان ويطلق الإسلام على دين محمد يقال دين الإسلام كما يقال دين اليهودية والنصرانية قال هـ تعالى (إن الدين عند هـ الإسلام) وقال ذات طعم الإيمان من رضي بـهـ ربنا وبالإسلام دينا ثم اختلف العلماء فيما فذهب المحققون إلى أنهما متغايران وهو الصحيح وذهب بعض المحدثين والمتكلمين وجمهور المعتزلة إلى أن الإيمان هو الإسلام والإسلام متراداً في شرعاً وقال الخطابي والصحيح من ذلك أن يقيد الكلام ولا يطلق وذلك أن المسلم قد يكون في بعض الأحوال دون بعض والمؤمن مسلم في جميع الأحوال فكل مؤمن مسلم وليس كل مسلم مؤمناً وإذا حملت الأمر على هذا استقام لك تأويل الآيات واعتدل القول فيها ولم يختلف شيء منها وأصل الإيمان التصديق وأصل الإسلام الاستسلام والانقياد فقد يكون المرء مسلماً في الظاهر غير منقاد في الباطن وقد يكون صادقاً بالباطن غير منقاد في الظاهر قلت هذه إشارة إلى أن بينهما عموماً وخصوصاً مطلقاً كما صرحت به بعض الفضلاء والحق أن بينهما عموماً وخصوصاً من وجه لأن الإيمان أيضاً قد يوجد بدون الإسلام كما في شاهق الجبل إذا عرف هـ بعقله وصدق بوجوده ووحدته وسائر صفاتيه قبل أن تبلغه دعوهنبي وكذا في الكافر إذا اعتقد جميع ما يجب الإيمان به اعتقاداً جازماً ومات فجأة قبل الإقرار والعمل والحاصل أن بيان النسبة بين الإيمان والإسلام بالمساواة أو بالعموم والخصوص موقف على تفسير الإيمان فقال المتأخرون هو تصديق الرسول بما علم مجبيه به ضرورة والحنفية التصديق والإقرار والكرامية الإقرار وبعض المعتزلة للأعمال والسلف التصديق بالجنان والإقرار باللسان والعمل بالأركان بهذه أقوال

خمسة الثلاثة منها بسيطة وواحد مركب ثنائي والخامس مركب ثلاثي ووجه الحصر أنه إما بسيط أو لا والبسيط إما اعتقادي أو قولي أو عملي وغير البسيط إما ثنائي وإما ثلاثي وهذا كله بالنظر إلى ما عند الله تعالى أما عندنا فالإيمان هو بالكلمة فإذا قالها حكمنا بإيمانه اتفاقا بلا خلاف ثم لا تغفل أن النزاع في نفس الإيمان وأما الكمال فإنه لا بد فيه من الثلاثة إجماعا ثم أن الذين ذهبوا إلى أن الإيمان هو الإسلام والإسلام مترادفان استدلوا على ذلك بوجوه الأول أن الإيمان هو التصديق بما في الإسلام إما أن يكون مأخوذا من التسليم وهو تسليم العبد نفسه أو يكون مأخوذا من الاستسلام وهو الانقياد وكيف ما كان فهو راجع إلى ما ذكرنا من تصديق القلب واعتقاده أنه تعالى خالقه لا شريك له الثاني قوله تعالى (ومن يبتغ غير الإسلام دينا فلن يقبل منه) وقوله تعالى (إن الدين عند الله الإسلام) بين أن دين الله هو الإسلام وأن كل دين غير الإسلام غير مقبول والإيمان دين لا محالة فلو كان غير الإسلام لما كان مقبولا وليس كذلك الثالث لو كانا متغايرين لتصور أحدهما بدون الآخر ولتصور مسلم ليس بمؤمن وأجيب عن الأول بأننا لا نسلم أن الإيمان هو التصديق بما في الإسلام فقط وإنما لكان كثير من الكفار مؤمنين لتصديقهم بما في الإسلام بل هو تصديق الرسول بكل ما علم مجئه به بالضرورة كما مر ولئن سلمنا لكن لا نسلم أن التسليم ه هنا بمعنى تسليم العبد نفسه لم لا يجوز أن يكون بمعنى الاستسلام وهو الانقياد وأن أحد معاني التسليم الانقياد وحينئذ يلزم تغایرهما لجواز الانقياد ظاهرا بدون تصديق القلب وعن الثاني بأننا لا نسلم أن الإيمان الذي هو التصديق فقط دين بل الدين إنما يقال لمجموع الأركان المعتبرة في كل دين كالإسلام