

خصائص التقريب في ظل التمدن الإسلامي المعاصر

خصائص التقريب في ظل التمدن الإسلامي المعاصر

الباحث الاسلامي

ماجد حرز عبدالسيد الساعدي

مسؤول مكتب المجلس الاعلى للثورة الاسلامية في محافظة ميسان

ملخص البحث

ان موضوع التقريب وبيان ابرز خصائص في ظل التمدن الاسلامي المعاصر، واحدة من الموضوعات المهمة والجديرة بالاهتمام والبحث، وحرى بالباحثين والمفكرين المعاصرين وعلماء الاسلام أن يبحثوا جميع ما يرتبط به وما له من انعكاسات وآثار إيجابية على تنعم به الامة الاسلامية من تقدم وتطور في جميع مجالات الحياة الانسانية ونهضتها الحضارية والثقافية، بما في ذلك وتأطير الأوطار وتوثيق العلاقات الاجتماعية بين ابنائها على مختلف المذاهب والقوميات بما يخدم المجتمع الاسلامي ويساهم في دأبها الحضاري في ظل الانفتاح والتقدم العالمي في مختلف العلوم والبياديين الانسانية.

فقد جاء موضوع بحثنا هذا ك محاولة اولى لدراسة الموضوع من جهة بيان ابرز هذهالخصائص التي يتمتع بها التقريب بين المذاهب في ظل التمدن الاسلامي، وقد وجدناها تنظم في ركيه وتنسجم مع تطوره وتساهم في حللة الكثير من مشاكله وفك أسراره.

وما أوجنا اليوم إلى طرح من قبيل هذه الموضوعات بهدف تحقيق الغايات القصوى من دأب الحركة التقدمية التي تعتمد في الغالب على بناء الذات وتنمية القدرات البشرية، ومثل هذا لا يتحقق في ظل النفرة والتمزق والتفكك البنوي للمجتمع الاسلامي.

خصائص التقريب في ظل التمدن الإسلامي المعاصر

الباحث الاسلامي: ماجد حرز عبدالسيد

المقدمة

لقد شهدت الإمة الإسلامية حالة من التطور والتقدم العلمي والتكنولوجي في مختلف الميادين الحياتية، بحيث أصبحت تضاوي في ذلك الدول المتقدمة علمياً وحضارياً، فقد احتلت مكانتها اللائقة بها رغم ما تعانيه من الحصار وكثرة الأعداء لها وزرع الاختلافات وإثارة النزاعات المذهبية والطائفية والقومية بين أبنائها، إلا أن ذلك لم يثن عزمها ويحد من تقدمها وتطورها في مختلف الميادين العلمية والتكنولوجية، وقد احتلت الجمهورية الإسلامية الإيرانية الصدارة في البلدان الإسلامية في هذا المجال رغم محاولة أعداء الأسلام الوقوف بوجهها والحيلولة دون تقدمها، غير أن ذلك زادها عزمًا واصرارًا لتحل بعد ذلك كله المرتبة الاولى في الدول المتقدمة تكنولوجياً وتأخذ مكانتها في الركب الحضاري المعاصر بجميع ما يتمتع به من خصائص التقدم والتطور العلمي.

ولذا فالإمة الإسلامية اليوم بأمس الحاجة إلى التقريب بين المذاهب والاديان والقوميات، الذي جعلته أعدائها مدخلًا وطريقًا للحيلولة دون تقدمها، وذلك من خلال جعل الاختلاف أسلوبًا لتمزيق وحدتها وتضعيف قوتها وتفريق صفها، مضافًا إلى ما تعانيه الأمة الإسلامية من مخاطر العوالم المعاصرة وأثرها على الجيل الإسلامي بشتى أطرافه واتنمائه المذهبية والدينية، وهذا مما بعث بالدعاة والعلماء والولاء روح النهضة الفكرية والعلمية في شتى ميادين الحياة؛ وعياً منهم بزمم التكتلات وتشبعاً بأجواء الوئام، وإدراكاً منهم لمخاطر هذه العولمة الثقافية والاقتصادية الزاحفة من ناحية،

ودواعي التضامن ورصيد التآخي الإسلامي العميق من ناحية أخرى، دونما إغضاء مؤامرات التفكيك والتفريق، ومحاولات بلقنة العالم الإسلامي ومشاريع التخطيط الإمبريالي لتجزئة الأمة الإسلامية، وذلك من منطلق قوله تعالى: {واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا} [11].

بهذا الوعي المسؤول والإحاطة النبوية ينكفئ الأئمة وحملة الثقافة، والفكر، والدعوة الإسلامية والساسة الأتقياء الفطناء، في إطار من النقد الذاتي البناء من داخل العالم الإسلامي لرأب الصدع في صفوف المسلمين وسد الثغرات التاريخية بعد زوال أسبابها الناشئة عن أحداث التمزيق والتفكيك التي عصفت بالأمة الإسلامية وفرق صفها وجعلتها دويلات متقطعة ومتناحرة، وانقراض مرسخاتها في تلك القوالب الجدلية التي صاغها علماء الكلام بأهوائهم للنظم العقائدية في الإسلام [21]، فهم اليوم يدعون في معتك التواصل المتزايد بين الشعوب، وتنامي الاتجاه إلى الديمقراطية، والحرية، والتنادي بالسلم.

وحري بهم أن يدعوا إلى تدارس جدي لاستئناف التقريب الفعلي النزيه بين المذاهب الإسلامية من أجل بناء الوحدة الإسلامية المنشودة التي قرر الوحي العظيم ميثاقها في السماء؛ إذ الإسلام في الأساس فوق المذاهب والفرق [31] فتنزلت آياته قائله: {وأن هذه أمتكم أمة واحدة وأنا ربكم فاتقون} [41]، حاضّة على: {أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه} [51]، تلك الوحدة الذهبية التي طالما تهبب منها الغرب جهالة؛ إذ هي في الحقيقة مدعاة الخير والحضارة والسلم للناس كافة، ومراقبة لشأن الإنسان في الأرض، وتنمية لحياة رغيدة عادلة فضلى.

الكلمات المفتاحية

الخصائص، التقريب، التمدن، الاسلام، المعاصر

فطرية الاختلاف

لقد كان الاختلاف أمراً طبيعياً في الإنسان، وسليقة يجب ألا نتطير منها، وحقيقة إنسانية وإسلامية لا محيص عنها(161) فضلاً عن أنه مصدر ثراء في التنوع الفكري والتكامل الحر في الرأي، بل وعربون صيانة من الوقوع في الخطأ، وفيه كل الحفظ من المزالق الأحادية ومناعة من الاستبداد الفردي في مجالات التفكير، والتفلسف، والنظر والحكم وما تعلق بمصائر الناس وحركة المجتمعات والنظم السياسية عامة. لذلك قال عمر بن عبد العزيز: <ما أحب أن أرى أصحاب رسول الله(ص)، لا يختلفون؛ لأنه لو كان قولاً واحداً لكان الناس في ضيق>(171). (.

الاختلاف البنّاء و وحدة الاسلام

إذا كان مرصد الاختلاف يتحرى الصواب، ويتحسس الحق في غير ما مرواغة أو مدهنة أو تلبيس؛ شعاره التفتح لا الانغلاق والتسامح لا التعصب، ومرماه التكامل والتقدم ومركزه العلم والتقوى، لا أن يستهدف مجرد المعايير تحكماً، أو ينتحل المخالفة ترفاً، أو إذعانا لدوافع دنيوية شتى، وعليه فإذا كان الإسلام الحنيف يحث على وحدة الأديان السماوية بعد أن قرر وحدة الجنس البشري كله، فمن باب أولى أن تدعى المذاهب الإسلامية ما دامت وحدة التشريع قائمة، إلى التقارب بينها، وقد اشتركت في الأصول والمبادئ العامة واختلفت في الفروع اختلاف رحمة بعيداً عن التأثيم.

وعليه فإن التقريب بين المسلمين عمل تعبدي بقوله - تعالى- {ولا تنازعوا فتفشلوا}(181)، وهو سجال الإخوة وانجذاب المؤمنين، وعليه فهناك مجموعة من الاسئلة تطرح نفسها وتحتاج الى جواب واعى ينم عن ادراك حقيقة التقريب وفلسفته وما له من آثار خاصة، وهي:

هل وحدة المذاهب ممكنة؟ هل تلغي التعدد المذهبي؟ هل هي تغليب لمذهب على مذهب؟ كيف نقضي على العدواة الفكرية؟ والعداوة الموروثة؟ والاستنساخ التقليدي الفج؟ كيف نحارب الجينات الدينية الجديدة التي تغذي عصبية المذهبية، والطائفية، وعبثية التفسيق، والتكفير؟ كيف يصبح الاختلاف بعيداً عن تسييس التمدد مظهراً إنسانياً وسمة في التحضر؟

ويمكن ان تتضح اجوبة الكثير من هذه الاسئلة من خلال وعي وادراك ما تتمتع به دعوى التقريب من خصائص وميزات خاصة في ظل التمدن الاسلامي المعاصر.

خصائص التقريب

هناك مجموعة من الخصائص ذكرها علماء ومفكري الإسلام المعاصرين بخصوص التقريب بين المذاهب الإسلامية بما ينسجم مع الطرح القرآني والتمدن الإسلامي المعاصر وحاجة الأمة الإسلامية إلى ذلك، كان من بينها:

أولاً: انسجامه مع فطرية الاختلاف

لا جرم أنه قد غدا من المقررات في ديننا بدهاء سنة الاختلاف بين البشر، وبات منزع التباين في الآدميين مشرعاً على الفطرة يتعلق في الأصل بالنشأة الأولى لصنف من الخلائق كرمه المنعم - سبحانه - بهبة العقل، فجعل تعدده وأنواعه وفروقه وأشكاله مدعاة التأمل في عظيم اقتداره، يرشد إلى ذلك جليل قوله - تعالى - : {ومن آياته خلق السماوات والأرض واختلاف ألسنتكم وألوانكم...} (91).

ومناط مشيئته الربوبية كما جاء في كريم قوله - جل جلاله - :

{ولو شاء ربك لجعل الناس أمة واحدة ولا يزالون مختلفين}{101}.

بيد أن هذا الاختلاف المفطور عليه منشأ وتكويناً، لا مزية في أنه ليس محمولاً عليه البتة على سبيل الحث والاحتذاء، ولا هو مدعو إليه بالمرّة من طريق الأمر أو الاقتداء. وإنما كان تقريره وحياً على معنى أنه طبيعة في الخلق، ونزعة في الناس لا يملكون لها فكاً. يبصّرنا بمساق هذه البديهة ضياء الآية الكريمة رغم ثراء تصاريف ضروب التأويل فيها: {وما كان الناس إلاّ أمة واحدةً فاختلّفوا}{111}. اختلفوا إذاً، بمحض الطواعية دون إكراه، وبمشهد من الأنبياء والرسل.

لكن حكمة □□ البالغة اقتضت أن أمر توحد الناس توحيداً كلياً سالماً من كل أذية، معفى من أي شرح، معصوماً من أدنى انشقاق، وإن كان مقدوراً له - سبحانه -، لم يتعلق بمشيئته التشريعية العليا، يدلنا على فحواه بليغ وحيه - سبحانه - : {ولو شاء □□ لجعلكم أمةً واحدةً ولكن يضل من يشاء ويهدي من يشاء ولتسألن عما كنتم تعملون}{121}. بينما كان ذلك شأنه مطلقاً في خلق طراز آخر من

العباد وهُدِّبُوا كرامة العصمة اللدنية منه، وإن سلبوا نفائس الإرادة والحرية والاختيار: {... لا يعصون
إلا ما أمرهم ويفعلون ما يؤمرون} (131). بامثالية وأمثلة لا مثيل لهما، «فتبارك إلا أحسن
الخالقين» (141).

لئن كانت خميرة مركوزة في طبائع الورى {ولذلك خلقهم} (151) من حيث التعدد والتنوع والكثرة
والأضراب في مناهج المستخلفين في الأرض وفي مسالكهم، فلا شك أنه يثرى بها الفكر والرأي والنظر،
وتنمو بها ضروب الاجتهاد وأنماط التفكير، وتسمو بها العقلية وترقى الفلسفات (161) وتستخلص الحكمة
والعبرة. ولا جدال في أن فائدة ذلك جمّة؛ إذ بهذه الحرية المبدئية في الاختلاف التي لا تعتقل مساح
النظر ولا تغتال مراقبي التدبير.

ثانياً: انسجامه مع جريان السنن الإلهية

ولئن كان أمر توحّد الناس مستحيلاً في الواقع {ولكل وجهة هو موليها...} (171). فإن أمر توحّد
أمّة الإسلام مراد مطلوب بل ومحثوث عليه بفعل العقيدة الواحدة إلا أنّّه متروك لجهود المعتقدين
باقتضاء سنّة إلا {ولن تجد لسنة إلا تحويلاً} (181) وموفورة لهم موادّه، مرهونة وسائل تحقيقه
بائتلاف إرادتهم الجماعية؛ فقلوه - سبحانه - {وأن هذه أمّتكم أمّة واحدة وأنا ربكم فاعبدون} (191)
قاص بحتمية توحّدّها وتوحيدها بأمر رباني؛ أي بإملاء من السماء فضلاً عن مقتضيات الأرض ودواعي
رسالتها؛ ذلك أنها أمة مبعوثة مخصوصة معهود إليها بهداية الناس، وإقامة الشهادة عليهم بعد أن
تتحقق فيها الأمثلة والأعلوية نتيجة الإخراج الإيماني (201) كما تلوح إليه الآية الكريمة: {وأنتم
الأعلون إن كنتم مؤمنين} (211).

والذي يستلقت الانتباه أنه حين يتجه الخطاب القرآني إلى هذه الأمة النوعية المؤمنة بالأمر
بالتوحّد وتقرير وحدتها، يربط هذه التعليمات الإلهية القاضية <بكلمة التوحيد وتوحيد الكلمة> (221)
والمحمولة على الوجوب لترتّبها تلقائياً على تبعات الإيمان ولا مناص، ربطاً عضوياً بمطلب التقوى
تارةً كما تنص عليه الآية الكريمة: {وأنّ هذه أمّتكم أمّة واحدة وأنا ربكم فاتقوا} (231)، يجعلها كما
أسلفنا، هدفاً تعبدياً ملزماً لا معدى عنه تارة أخرى.

ثالثاً: انه رحمة للامة الاسلامية

قد يستغرب للوهلة الاولى كيف يكون الاختلاف رحمة للامة الاسلامية، ولكن ما أن يتأمل في أن من بين أبرز خصائص الدين الإسلامي ما يتمتع به من اليسر والمرونة والسهولة والسماحة، وبذلك يكون الاختلاف رياضة للأذهان، بما يتيح من احتمالات وافتراضات برهانية تمكن من تعدد الحلول لصاحب كل واقعة بما يناسب وضعه، ويتناسب ويسر الدين(241])، إنما هو اختلاف في الأحكام الفرعية العملية الظنية، لا ضرر فيه ولا خطر منه. وهو رحمة بالأمة، ودليل مرونة في الشريعة، وسعة في الفقه الإسلامي(251]). بل إنه يعدّ تراثاً علمياً خالداً للجميع يجب الحفاظ عليه والعناية به(261]) ما دام الهدف منه شريفاً يتمثل في إقامة مراسم الدين وإدامة مناهج الشرع القويم(271]).

وتصنيف هذا الاختلاف الذي لا يثير عداوة، ولا يبعث فرقة، ولا خصومة، ولا يفضي إلى شقاق، أنّه اختلاف غير مرضي محمود، مشروع، ومقبول "تنضح على شراراته معالم الحق، وذلك كإخلاق الواقع بين المذاهب الأربعة، وإخلاق الحادث بين بعض فرق الشيعة، وبين أهل السنة في بعض الفروع... دون الأصل"(281]).

كذلك جرى استثناء علماء الفقه من ضلالات المبتدعة، ومن الحشر ضمن الفرق المذمومة. يقول البغدادي: "وقد علم كل ذي عقل من أصحاب المقالات المنسوبة إلى الإسلام أن النبي - عليه السلام - لم يرد بالفرق المذمومة التي هي من أهل النار فرق الفقهاء الذين اختلفوا في فروع الفقه مع اتفاقهم على أصول الدين، ويعلل ذلك بقوله: لأنّ المسلمين فيما اختلفوا فيه من فروع الحلال والحرام على قولين:

أحدهما: قول من يرى تصويب المجتهدين كلهم في فروع الفقه، وفرق الفقه كلها عندهم مصيبون.

والثاني: قول من يرى في كل فرعٍ تصويبَ واحدٍ من المختلفين فيه، وتخطئة الباقيين، من غير تضليل منه للمخطئ فيه"(291]). مما ساعد على حفظ الخلافات وظهور الخلاف من دون ضرورة الاستناد إلى دليل مخصوص(301]) وكان أعلم الناس كما يروى عن أبي حنيفة أعلمهم باختلاف الناس.

ثم إنّه أن تكون تلك الخلافات هوية (نسبة إلى الهوى)، للنفس فيها حظ وللسياسة فيها متكأ، وللشيطان فيها مرتع ونزع، وللتعصب فيها دبيب. ولا غرو أن تكون أبعد عن حوافز العلم ودوافع العقل، أو إملات الإيمان، سيما إذا كان رائدها الكيد للدين وإفساد العقيدة، فهي لذلك "لا تحسب على الإسلام ولا يحسب المتمذهبون بها في المسلمين. وبهذا - كما يقرر عبد الكريم الخطيب - يكون شأنهم في المجتمع الإسلامي، وفي الأوطان الإسلامية شأن الأقليات التي تدين بغير الإسلام" ([31]).

وعليه الخطر المريب في هذه الاختلافات ليس مدعى التباين في الرأي، فقد اتضحت لنا سلفاً جوانب الرحمة فيه، وثناء التنوع المحمود الذي ينطوي عليه كما هو مفاد الأثر المروي: <اختلاف أمّتي رحمة">، أو على قول من قال: "اختلاف العلماء رحمة" كما في "الاعتصام" ([32]).

وإنما هلاكها في أن تتحول إلى خصومة في الدين من نحو محذور الآية الكريمة: {ما ضربه لك إلا جدلاً بل هم قوم خصمون} ([33]) أو تنقص المشافقة لأغراض ذاتية أو لمطامح معيَّنة، أو رضوخاً لضغوط مختلفة بما هو تولد عن حقائق الدين وأهدافه كما تشير إليه الآية الكريمة: {وإن تولوا فإنّما هم في شقاق} ([34])، وشقاق التولّي والتنكر للمرامي النبيلة من الاختلاف ظلم كبير: {وإن الظالمين لفي شقاق} ([35])، وبهذا يتأكد بمقررات الوحي أنّ الشقاق من شأن الظالمين وصنيعهم. أنظر إلى مدى استنكاره في القرآن الكريم: {من أضلّ ممن هو في شقاق بعيد} ([36]).

رابعاً: انسجامه مع مبدأ الاخوة

قال تعال: {إِنَّ زَمَّ أَلْمَؤُومِنُونَ إِخْوَةً} ([37]).

يجب أن يكون انتماءك إلى مجموع المؤمنين، فبدل أن تقا تلوهم أصلحوا بين أخويكم، فرق كبير بين من يقتل من خالفه في الرأي، يقتله، يذبحه، وبين من يصلحه، قال تعال: {إِنَّ زَمَّ أَلْمَؤُومِنُونَ إِخْوَةً فَأَصْلَحُوا بَيْنَ أَخَوِيكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ} ([38]).

خامساً: التقريب بالتزام المنهج الالهي

قال تعالى: {فَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ فَأَغْرَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ
وَالْبَغْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ} (391)

ما دام هناك تقصير في تطبيق منهج الحوار فالعداوة سوف تستمر، وسوف تتفاقم، وسوف تنفجر، ما لم نعد جميعاً إلى الحوار، ما لم نخلص جميعاً ديننا من العداوة قائمة، وسوف تستمر، وهذا ليس من التشاؤم، ولكن من باب الحقيقة المرة التي هي أفضل ألف مرة من الوهم المريح: <والذي نفس المؤمن
بيده ما توادى اثنان ففرق بينهما إلا بذنوبٍ يُحدثنه
أحدُهما> (401)

خامساً: نجاحه بالتزام الحوار الهادف في حل المشاكل المعاصرة

أحياناً هناك توجه إلى الحوار، ولكن لا بد من وقفة متأنية: إذا كان في المنطلقات تناقض
فالحوار غير مجدٍ، كإنسان يلغي وجود الآخر، يكفر بالآخر كلياً، يؤمن بالدنيا، يؤمن بالمتع،
بالشهوات، هل من سبيل إلى محاورته؟

ليس هناك قواسم مشتركة إطلاقاً، الحوار بين مختلفين، بين إنسانين من اتجاه واحد، لكنهما افترقا
في بعض الجزئيات، نقول: الحوار مجدٍ، أما إذا كان بينهما تناقض فلا يجدي. بالمناسبة، على هذا
الجدار لون أبيض، ولون أسود، هذان لوان متعاكسان يجتمعان، وقد اجتمعا على هذا الجدار، لكن
الإضاءة والظلام شيان متناقضان، فوجود أحدهما ينقض الآخر، إن قلت: هذا المكان مضاء فأنت بهذه
الكلمة نقضت الظلمة، وإن قلت: هذا المكان مظلم فأنت بهذه الكلمة نقضت الضوء، فإذا كان التناقض
بين فئتين تناقضاً مريعاً فالحوار لا يجدي، الدليل قال تعالى: {إِن زَا بُرْآءُ مِنْكُمْ وَمِمَّا
تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ كَفَرْنَا بِكُمْ وَبَدَا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ الْعَدَاوَةُ
وَالْبَغْضَاءُ أَبَدًا حَتَّى تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَحَدُّهُ} (41)

أيها الإخوة، إذا لم يكن ثمة قواسم مشتركة إطلاقاً، بل هناك تناقضات حادة ومريعة فماذا يجدي الحوار؟

سادساً: التقريب بمنايا الدعوة الى التعايش السلمى

لعل أوّل موقف من الوحدة والتقريب هو التأكيد على التعايش السلمى والوحدة السياسية والاجتماعية في قبال العدوّ المشترك. هذا الموقف من التقريب له وجهتان:

الأولى: ضمن الطقوس الدينية، حيث يمتنع المسلمون عن النزاع والقتال مع بعضهم، ويدعون إلى التعايش السلمى، ويتّخذون ذكرى النزاعات التاريخية والحرب والقتل وهتك الحرمات و... عبرة من أجل هذا الغرض والهدف.

الثانية: خارج الطقوس الدينية، أي إن المسلمين عبارة عن أسرة كبيرة دائماً، وعلى طول التاريخ هم عرضة للخطر والهجوم من قبل العدوّ الخارجى، وذلك من الحروب الصليبية إلى الحملات الصهيونية. ولهذا يجب أن تُنسى الخلافات الداخلية مقابل العدوّ المشترك(421).

في السنة الأولى من سلطنة الشاه نادر أفشار جمع علماء جميع الفرق الإسلامية، وأقنعهم أن وحدتهم الإسلامية تضمن بقاء الإسلام، ويأس الكفار، ودوام سلطنة إيران، وأخذ منهم تعهداً خطياً أن يمتنعوا عن العصبية الطائفية والسبّ واللعن والتكفير، وأن لا يفتي كل واحد منهم ضد الآخر، وأن لا يسيئوا التصرف(431).

وجواب شيخ الشريعة الأصفهاني(1329هـ) لأحد قادة المذهب الجعفري في بخارى في سنة 1328 يشير أيضاً إلى وجهة النظر هذه: إنّ هذا اليوم هو اليوم الذي يجب على المسلمين أن يوقفوا فيه النزاع الداخلي، وأن يواجهوا ذلك بالتعاون والتعاقد لبعضهم البعض، ضد الذين يعملون على محو الإسلام والإيمان، وهدم البناء الأساس للقرآن الكريم، ويبدلون صوت الأذان بصوت الناقوس، ومحو اسم نبي آخر الزمان عليه وآله أفضل صلوات الملك المنان...، وأكثر من هذا أن لا تعززوا القوات الأجنبية وذلك بإهانة وتقويض قواكم، وإشاعة الأخبار الموحشة لتؤكد صدق القول: وقع بأسهم بينهم، فإلى متى يبقى المسلمون في نوم وغرور، والأجانب واعين ويقطين؟! (441).

لقد توصلنا إلى مجموعة من النتائج النهائية من دراسة الموضوع، نلخصها بما يلي:

أولاً: إن من الاختلاف ما ينسجم والحركة التقدمية والحضارية، ومن ما لا ينسجم معها، والأول هو الاختلاف في الرؤى والانظار بهدف تقصى الحقائق وإثباتها والعمل بموجبها، والثاني هو الاختلاف الهوائي الذي يتحرى ظاهر الذات والأنا الشخصية دون النظر إلى الأهداف والمصالح النوعية العامة، وبذلك يكون الأولى رحمة، والثاني نقمة.

ثانياً: لم يكن الاختلاف البناء وليد الاحداث والنزعات بقدر ما هو أمر فطرية ينسجم مع جريان السنن الإلهية التي لا تبديل لها.

ثالثاً: إن من يتحرى مبدأ الأخوة في هذا العصر يجد أنه منسجم تماماً مع طرح الرؤى والانظار المختلفة الموجبة لتقدم الأمة الإسلامية في ظل التمدن الاسلامي المعاصر،

رابعاً: يحتاج التقريب بين المذاهب التزام الحوار الهادئ بين المختلفين إلى حين تحقيق الهدف الأعلى للتمدن الإسلامي المعاصر، وذلك باعتماد المنهج الإلهي في معالجة المشاكل وحل الازمات التي من شأنها ان تكون عقبة كؤود في طريق التمدن الاسلامي المعاصر، وبذلك يكون التقريب إحدى مظاهر الدعوى الإلهية للتقدم والتطور الحضاري.

مصدر البحث

1. أحمد بن حجر الهيتمي، المصّواعق المحرقة، ط2، مكتبة القاهرة، مصر، 1385هـ/1965م، مقدّمة عبد الوهاب عبد اللطيف.
2. الشاطبي، الاعتصام،
3. أنور الجندي، اليقظة الإسلامية، دار الاعتصام، القاهرة، 1398هـ/ 1978م.
4. برسي سايكس، تاريخ إيران، الطبعة الأولى.
5. لارنس، نادر شاه، الطبعة الثالثة.
6. البغدادى، الفرق بين الفرق، الطبعة الأولى.
7. د. صبحي الصالح، النظم الإسلامية نشأتها وتطوّرها، ط2، دار العلم للملايين، بيروت، جمادى الآخرة 1388هـ/أيلول 1968م.
8. د. طه جابر فياض العلواني، أدب الإختلاف في الإسلام، ط3، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، واشنطن.
9. صبري الأشوح، التفكير عند أئمة الفكر الإسلامي، الطبعة الأولى.
10. عبد الكريم الخطيب، الخلافة والإمامة، الطبعة الثانية.
11. العلواني، أدب الإختلاف في الإسلام، الطبعة الأولى 1405هـ.

12. مقالة «تأليف أهل القبلة»، مجلة الحوزة، العدد 12: 105 - 122، 1364هـ، ش - 1406هـ.

13. محمد الغزالي، دستور الوحدة الثقافية، الطبعة الأولى، مصر، 1414هـ.

14. محمد حسين أردشير، نظرات على الوحدة الإسلامية منذ القدم إلى اليوم الحاضر مع الاعتماد على الحزب الإسلامي، الطبعة الثانية، 1411هـ.

[1] آل عمران/103.

[2] د. صبحي الصالح، النظم الإسلامية نشأتها وتطورها، ط2، دار العلم للملايين، بيروت، جمادى الآخرة 1388هـ/أيلول 1968م، ص 180.

[3] أنور الجندي، اليقظة الإسلامية، دار الاعتصام، القاهرة، 1398هـ/1978م، ص 126.

[4] المؤمنون/52.

[5] الشورى/13.

[6] محمد الغزالي، دستور الوحدة الثقافية، ص 57 و133.

[7] ذكره صبحي الصالح، المرجع المذكور ص 81، كذلك ورد في "الاعتصام" للشاطبي، ج3، ص 11.

[8] الأنفال/46.

[9] الروم/22.

([10]) هود/118.

([11]) يونس/19. وفي هذا يقول الشاطبي بتخريج ابن وهب عن زيد بن أسلم: "فهذا يوم أخذ ميثاقهم لم يكونوا أمّة واحدة غير ذلك اليوم". أنظر: الاعتصام، ج3، ص7.

([12]) النحل/93.

([13]) التحريم/6.

([14]) المؤمنون/14.

([15]) هود/119.

([16]) ولقد أصاب وليم جيمس حين قال: "إن تاريخ الفلسفة هو تاريخ التصادم بين الأمزجة البشرية، ولهذا الاختلاف شأنٌ عظيم في ميدان الفنّ والأدب والسِّياسة" أورده د. صبحي الصّالح، المرجع المذكور، ص71.

([17]) البقرة/148.

([18]) فاطر/43.

([19]) الأنبياء/92.

([20]) إشارة إلى قوله تعالى: ﴿كنتم خير أمّةٍ أُخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر وتؤمنون بالله﴾ آل عمران/110.

([21]) آل عمران/139.

([22]) وهو شعار موفّق اتخذته الجمهورية الإسلامية في إيران لتوحيد المسلمين.

([23]) المؤمنون/25.

([24]) د. طه جابر فياض العلواني، أدب الإختلاف في الإسلام، ط3، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، واشنطن، د. تا. ص25.

([25]) صبري الأشوح، التفكير عند أئمة الفكر الإسلامي، سبق ذكره، ص 48.

([26]) سميح عاطف الزين، المسلمون من هم؟ سبق ذكره، ص36.

([27]) أحمد بن حجر الهيتمي، الصّواعق المحرقة، ط2، مكتبة القاهرة، مصر، 1385هـ/1965م، مقدّمه عبد الوهاب عبد اللّطيف، ص: هـ.

([28]) عبد الكريم الخطيب، الخلافة والإمامة، مرجع سابق، ص 133.

([29]) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص 9-10.

([30]) العلواني، أدب الإختلاف في الإسلام، ص 22.

([31]) الخطيب، الخلافة والإمامة، ص 399.

[32] أنظر: الشاطبي، م.س.، ج 3، ص 268.

[33] الزخرف/58.

[34] البقرة/137.

[35] الحج/52.

[36] فصلت/52.

[37] الحجرات/ 10.

[38] الحجرات/ 10.

[39] المائدة/ 14.

[40] رواه أحمد عن ابن عمر ، وإسناده حسن. انظر: مسند أحمد بن حنبل.

[41] الممتحنة/ 4.

[42] للحصول على مثال لهذا التحليل راجع: مقالة «تأليف أهل القبلة»، مجلة الحوزة، العدد 12: 105 – 122، 1364هـ.ش – 1406هـ.

[43] برسي سايكس، تاريخ إيران 2: 366؛ لارنس، نادر شاه: 131

([44]) محمد حسين أردشير، نظرات على الوحدة الإسلامية منذ القدم إلى اليوم الحاضر مع الاعتماد على الحزب الإسلامي: 546.