

المناقشات التي جرت بين ممثلي الوفود وعند ذلك حدد الأستاذ مكرم عبيد (باشا) وجهة النظر المصرية بقوله في ص 100.

أولاً: يقبل الوفد المصري عدم التمييز بالتزام شرعي في فترة الانتقال فقط.

ثانياً: يجب أن يفهم عدم التمييز بالمعنى الذي يعرف به في القانون الدولي والذي أيده العرف الدولي.

ثالثاً: لا يصح أن يمس سيادة مصر التشريعية على أي وجه كان.

ومع هذه التحفظات يقبل الوفد المصري مختاراً المبدأ الذي ينطوي عليه التعديل البريطاني.

وانتهت المادة إلى الصياغة الآتية تحت رقم 2 وهي حسب ما ورد في الوثيقة التي وقعتها الدول: (مع مراعاة مبادئ القانون الدولي يخضع الأجانب للتشريع المصري في المواد الجانبية والمدنية والتجارية والادارية والمالية وغيرها، ومن المفهوم أن التشريع الذي يسرى على الأجانب، لن يتنافى مع المبادئ المعمول بها على وجه العموم في التشريع الحديث ولن يتضمن في المسائل المالية على الخصوص تمييزاً مجحفاً بالأجانب والشركات التي تكون فيها للأجانب مصالح جدية. والحكم الساق فيما لا يعتبر من قواعد القانون الدولي المعترف بها، لا يطبق إلا أثناء فترة الانتقال).

وحاصل ذلك أن [] وفى مصر شر الانزلاق إلى الموافقة على خدعة بريطانية تلك الخدعة التي

كانت ترمي إلى محو سيادة التشريعية إلى الأبد. وانتهى الأمر بتوقيع هذا الشر بفترة

الانتقال، وقد انتهت تلك الفترة في 15 من أكتوبر سنة 1949 والحمد [] .

الوثيقة الثالثة: ميثاق الأمم المتحدة، وهو الوثيقة التي تكونت بها هيئة الأمم المتحدة،

وكانت مصر من بين الدول التي اشتركت فيها ووقعتها كعضو أصلي في (الأمم المتحدة) بمدينة

سان فرانسيسكو، في اليوم السادس والعشرين من شهر يولية لعام 1945م، وواضح من ترجمته

الرسمية بوزارة الخارجية