

## رسالة في معنى المولى

[ 32 ] مستدلا بها على كذب الحاكي، ولا غلظه. ولو كان ما اعتمدت عليه اعتمادا لاستحال

حكاية العربي بالفارسي، والفارسي بالنبطي، والعبراني بالسرياني، وبطلت جميع الحكايات المنظومة إذ كان ما حكى بها غير منظوم، وهذا يوجب أن لا يكون أحد من الشعراء المتقدمين ولا المتأخرين صدق في حكاية قضية مضت، وحكمة نقلت، وذكر كرم وجد، وفعل عجيب وقع، إلا إذا حكوه بالفاظه الجليلة عينا، وذكره على ترتيب التعبير سواء، وهذا ما لا نذهب إليه، ولا أحد من أهل النظر فنشتغل في الاطناب فيه. فعاد صاحبي المتكلم أولا فقال: ان الذي أتيت به من شعر الاخلل فانه وان لم يكن أراد بقوله: " فأصبحت مولاها " الخلافة على ما قلت، وأراد قريشا على ما وصفت، فليس أيضا فيه دلالة على ما ذهبت إليه، وذلك انه أراد بـ " مولى " أي ناصر قريش، ومن يجب أن ينصره قريش، والكميت فقد قلنا إنه لا يستحيل أن يكون اعتقد فضل أمير المؤمنين عليه السلام على الكل بما جرى يوم الغدير، فأوجب له الامامة به لا من جهة القول. فراسله الكلام صاحب المجلس ها هنا فقال: ويمكن أن يكون غلط وان كان من أهل اللغة، وان امرء القيس مع جلالته في معنى صاحبه قد غلظه جماعة في شئ ذكره عنه لم أحفظه في وقت اتيانى هذه المسألة، وهو نفسه - أعني الكميث - قد غلط في قوله: أبرق وأرعد يايزي \* - د فما وعيدك لي بضائر (1) فلم ينكر غلظه في لفظة " مولى " وان كان على الصفة التي هو عليها \_\_\_\_\_ (1) حكاها ابن منظور في لسان العرب 10: 14.