

الرواشح السماوية المحقق الداماد

[70] مع شهادة العياشي والكشي له بالفقه والثقة والخيرية وبانه من الخصيص ومن الخاص الخاص وحكم الشيخ له بالثقة ولا هو بمدافع للاجماع المنقول إذ مقتضى ذلك الاجماع انه لا يرسل ولا يسوغ القطع والاسقاط الا مع كون الواسطة ثقة صحيح الحديث لا انه لا يروى الا عن ثقة ومعنى الاضطراب هناك كونه مضطرب الحديث اكثري الرواية عن الضعفاء وذلك لا ينافي كون الارسال منه ابدا باسقاط الواسطة الثقة لا غير لا انه مضطرب المذهب كيف وهو من الخصيص والخاص الخاص بشهادة من حكمه القطب وقوله المدار على فساد المذهب لا يثلم في الاجماع المذكور فضلا عن الاضطراب فيه لكن كتاب الكشي سازج ولسانه ساكت عن ادعاء هذا الاجماع الا ان يقول ان المعهود من سيرته والماثور من سنته انه لا يطلق القول بالفقه والثقة والخيرية والعد من خاص الخاص الا فيمن يحكم بتصحيح ما يصح عنه وينقل على ذلك الاجماع فلذلك نسب الحسن بن داود هذا الادعاء إليه أو يق لعل ابن داود قد طفر بهذا الادعاء في اصل الكتاب الذي هو كتاب ابي عمرو الكشي في معرفة الرجال والشيخ ره لم يورده في اختياره الذي هو المعروف في هذا الزمان من كتاب الكشي الراشحة التاسعة عشر ان رئيس المحدثين كثيرا ما يروى عن الفضل بن شاذان من طريق محمد بن اسمعيل فيجعل صدر السند في كافيته هذا محمد بن اسمعيل عن الفضل بن شاذان وان اصحاب هذا العصر من المتعاطين لهذا العلم والاخذين فيه وصات هذه متيهة لارائهم تاهت فيها فطنهم وضلت اذهانهم ونحن نعرفك حقيقة امر الرجل فنقول فاعلم ان محمد بن اسمعيل هذا هو الذي يروى عنه أبو عمرو الكشي عن الفضل بن شاذان ويصدر