

سماء المقال في علم الرجال

[25] عن أبيه عليهم السلام قال... إلى آخره (1). ويمكن أن يجاب عنه: بأن الطاهر، بل بلا إشكال، أن العمدة في وجه اشتهر كونه من العامة، كلام الشيخ في العدة، وتصريح العلامة وابن داود من باب المتابعة. وأظهر منها متابعة متاخرة للمتأخرین: كالسيد السندي النجفي، وغيره، كما يلوح المتابعة في سياق كلام الحلي في السرائر من وجه، وربما يأباه من آخر، كما هو الطاهر من المحقق. ومنشأ الاستظهار المزبور، عدم ظهور كلام منهم في هذه الموارد في الأغلب إلا من باب الأخذ من قول الشيخ والنجاشي، فالمرجع عند التحقيق كلام الشيخ، وهو موهون عموماً، لما ظهر من طريقته من سرعة السير في التصنیفات، كما سبق الكلام في المقام في محله، فمن المحتمل قوياً أن يكون المنشأ، الغفلة أو الاستناد إلى وجه ضعيف، وخصوصاً لما يظهر خلافه من كلام النجاشي، فإن الطاهر أنه لو كانت النسبة المذكورة ثابتة عنده لتعرض لها، فعدمه ظاهر في العدم، ولا سيما مع ما عرفت من تصريحه بقراءة كتابه على استاذه، وذكره الطريق إليه مع اشتغاله على بعض الأجلة. هذا، مضافاً إلى بعض الشواهد الآتية، مع ظهور ضعف النسبة المذكورة في (نوح) فإن الطاهر الاتفاق على خلافها، بل وكذا في (حفص)، لظهور كلام النجاشي المتقد المقدم على الأقران، في الخلاف. ولا وثيق بموافقة من تقدم، فإن الطاهر من باب الاعتماد على الشيخ، بل وكذا الحال في (غياث)، وظهور ضعف كلامه فيهم ربما يسري فيه أيضاً.

الدرجات: 52 ح 2 . (*)

(1) بصائر