

الرافد في علم الأصول

[86] باب البرهان إذا كان علة للنتيجة وكان البرهان لمياً ، كقولنا : " كل إنسان حيوان وكل حيوان حساس فكل إنسان حساس ، فهذا الاحساس وصف للحيوان بما هو حيوان ، وعرضه للإنسان وإن كان إسناداً حقيقياً بنظر العرف ولكنه بحسب النظرة العقلية إسناد مجازي ، باعتبار كون هذا الثبوت مستنداً لواسطة وهي الحيوانية ، والمثال الفقهي المرتبط بذلك باب المعقول الثاني باصطلاح الفلاسفة ، بيان ذلك : أن المعقول قد يكون له ارتباط واحد ، إما خارجي كارتباط البياض بالجسم وهذا معقول أولي وإما ذهني كالكلي العقلي الذي ليس له ارتباط بالخارج أصلاً وهذا معقول ثانوي باصطلاح المناطق والفلاسفة ، وقد يكون له ارتباطان ، ارتباط بمعرضه الذهني وارتباط بموصوفه الخارجي ، فهو معقول ثانوي باصطلاح الفلاسفة ، كالإمكان فإن المعرض له ذهناً هو الماهية المعلولة والمتصف به خارجاً هو الموجود الخارجي ، ومثاله من الأحكام الفقهية النجاسة والملكية ، فإن معرضهما الذهني هو العنوان الذهني للدم والمال مثلاً ، بينما المتصف بهما خارجاً هو عين الدم وعين المال . ومثاله أيضاً وجوب الحج على المستطيع ، فإن الوجوب له ارتباطان ، ارتباط اعتباري بعنوان المستطيع وهو ارتباط المقيد بقيده في وعاء التقيد وارتباط خارجي بالمعنون نفسه ، فالمستطيع الخارجي ليس هو المعرض للوجوب حقيقة إذ يستحيل تقيد الاعتباري بالأمر الخارجي . وإنما المعرض الحقيقي للوجوب هو المستطيع في الوعاء الاعتباري ، لكن علاقة التطابق بين ما في الخارج وما في الاعتبار الذهني أوجبت إسناد الوجوب للمستطيع الخارجي على نحو العروض عليه ، وهو إسناد مجازي بنظر العقل لرجوعه لواسطة التطابق وإن كان هو متصفاً بالتكليف حقيقة ، إلا أن الاتصاف غير العروض كما هو مذكور في كتب الحكمة .
