

في نور محمّد فاطمة الزهراء

والفضيلة خيرٌ مطلقٌ، يتّسع لجلائل الملكات والخلال، ولولا أنّها كريمة النقيبة، نقيّة الشيم، لما كانت خليقة بأن تكون من ا[] موضع ثناء لم تكنه امرأةٌ غيرها في النساء. يقول لها الرسول: «إنّ ا[] يغضب لغضبك، ويرضى لرضاك» [873]. أفتكون جديرة من ربّها بمكانة كهذه، إلّا - وقد بلغت أعلى مراتب الكمال؟ أم يغضب لها ا[] وهي تفتقر من الفطنة إلى ما تفرّق به بين دواعي الرضا ودواعي السخط، وتفوتها دقّة التبصّر فيضطرب عليها التقدير؟! بل النظرة العلمية الحديثة تقف إلى جانبها، وثمة أبوها قد برّ البشر أجمعين فطنةً وحكمةً ورجاحة رأي، لا بدّ - بفعل الوراثة - قد أُشربت منها الكثير، ثم زادها منها نصيباً فوق نصيبها الموروث عوامل العشرة والتلقّي والائتساء [874]. والعجيب أنّ أصحابنا المستشرقين هؤلاء، وهم يحتكمون في استنباطاتهم المتحيّفة [875] إلى البحث العلمي، قد تناسوا أصول قانون الوراثة، فأقحموا [876] على الفتاة الدمامة، أو بأهون تعبير جحدوا عليها الجمال. فمن أين لهم هذا الجحد؟! وكيف تعلّسوا إلى نتيجتهم المفتراة بغير ما تفودهم إليه المقدّمات وتكشف لهم عنه الأسناد؟ يقولون [877]: إنّ رقيّة أختها كانت أمتع منها وجهاً، وأجمل قواماً.