

## المؤتمر العالمي الحادي عشر للوحدة الإسلامية

ـ (336) ـ العلمي والمس الشيطاني إنَّما هو نفوذ تلك الجرائم في الأجهزة العصبية (1).

فكيف يمكن أن تكون هذه المهزلة استدلالاً موضوعياً يثبت تأثر الدين بانتاجات الذهن البشري حتى تصل النوبة للحديث عن التعددية ! سبحان الله وبحمده. رابعاً: يمكن أن نقرّ في نقطة أخيرة أن بعض انتاجات الذهن البشري لها حضور في تبيان بعض المسائل الدينية بشرط أن تكون تتصف باليقين لأننا نبغي من الدين إيصالنا للحقائق فإذا ربطناه بالظنيّات فإننا سنضلّ الطريق حتماً. وهذه العلوم التي لها حضور في المسائل الدينية وتعبّر عن تأثير الذهن البشري في المعرفة الدينية على نحو الموجية الجزئية (2). نجد من بينها المنطق، علوم اللغة، المسلمات واليقينيات الفلسفية، والمعطيات العلمية في صورة ما إذا ثبت يقينيتها، وإلى هذا الحد نقبل التفاعل بين الدين والذهن البشري بكامله وإنما اعتمدنا على يقينياتها وقطعياتها التي لا يمكن الاختلاف حولها، والتعميم مرفوض كما لوحظ سابقاً. وبالإضافة إلى كل ما ذكر يمكن أن نقطع الطريق أمام القول بالانفعال الكلّي للدين بما يمليه الذهن البشري عندما نبطل مقولة ان الشريعة أمر صامت تحتاج للذهن البشري حتى يستنطقها فالشريعة كالطبيعة لا يمكن فهمها إلا بتدخل الذهن البشري بنظرياته وجهوده يسعى لكشف قوانينها والوصول لإسرارها وعلى هذا نقيس الشريعة فهي صامته والذهن بإعمال نظرياته يكشف على حقائقها. غير إننا نقول أنه لا يمكن اعتبار الدين صامت حتى نتعامل معه على نفس نحو تعاملنا مع الطبيعة وإنَّما الدين مبينٌ لأحكامه موصل لمطالبه عبر مجموعة من المتون في شكل جميل وألفاظ وبناءً \_\_\_\_\_ 1 - يراجع كتاب قبض وبسط للدكتور سروش ص 134 «فارسي». 2 - اصطلاح منطقي يذكر في مقابل الحلم الكلّي.