

خاتمة المستدرک

[7] نتج هذا التفاوت من جراء ترقیم الاحادیث المکررة والمعطوفة على ما تقدمها بعبارة (مثله) أو نحوه عند طبع کتابي التهذیب والاستبصار، بينما اعتمدت النسخ الخطية منهما من قبل المؤلف ولم تؤخذ الاحادیث المکررة فیهما بعین الاعتبار من حیث عدد الاحادیث فی الابواب. الرابع: فی أغلب الاحیان تتم الإشارة فی المتن إلى تسلسل الحدیث فی بابہ، كأن یقال: فی الحدیث العاشر من الباب کذا، ونحن لم نعتمد على تسلسل الاحادیث فی أبوابها فی التخریج، بل اعتمدنا على تسلسلها العام فی کل جزء، بغية تسهيل مراجعتها للقارئ، وفي المثال ربما یكون الحدیث العاشر هو الحدیث التسعین أو غیر ذلك. مع ان المراد واحد، وربما یجد القارئ ان الحدیث فی المثال هو لیس العاشر فی بابہ لما ذکرناه فی التنبيه الثاني. الخامس: فی هذه الفائدة دراسة رجالية موسعة بجمیع طرق الشیخ الطوسي (قدس سره)، بحیث لم یترك طریق فی التهذیب والاستبصار والفهرست إلا وقد حکم علیه بأنه صحیح، أو موثق، أو حسن، أو مختلف فیہ، أو ضعيف، أو مجهول، كما سیأتي بیانه فی أول الفائدة. ونحن لم نعقب على الطرق الصحیحة أو المختلف فیها إلا نادرا، وركزنا الحدیث فی الهامش على بیان سبب الحكم فی ما ورد فیہ التصریح - فی المتن - بأنه مجهول، أو ضعيف، أو حسن، أو موثق. فإذا ما صرح بضعف طریق بحثنا فی رجال ذلك الطريق رجلا رجلا ومیزنا الضعيف فیهم، ثم نذكر بعد هذا فی الهامش بأن الطريق المذكور ضعيف بفلان، لانا لم نجد فی ذلك الطريق من هو ضعيف غیره فی كتب الرجال، بغض النظر عن اختلاف المباني العلمية فی التوثیقات العامة،
