

خاتمة المستدرک

[491] توضیحه: إن السائل سأله أن یجمع له الاخبار الصحیحة، مما یتعلق بامور الدین، فالف له ولسائر إخوانه فی الدین هذا الکتاب، لینتفع به إلى یوم القیامة، وصرح بأنه فی هذا المقام لم یقصر نیته فی إهداء النصیحة الواجبة علیه لآخوانه، والنصیحة لهم فی هذا المقام أن یكون بأذلا جهده، وکادحا سعیه، حسب ما یقدر علیه، وعنده من الاسباب فی هذا الجمع، فیجمع فی جامع ما یتحتاجون إلیه فی امور دینهم، ویكون بحیث ینتفعون به، ولا ینتفعون به إلا بعد کون ما جمعه صحیحا، لعدم جواز الانتفاع فی أمور الدین بالضعاف عندهم. فنقول: إنه (رحمه الله) حین الجمع والتألیف لهذا المقصد العظیم، اما کان عنده من أسباب إتمام هذا المرام، من الاصول والکتب المعروضة والمعتمدة المعول علیها وأخبار الثقات ما یتم به المقصود أو لا، ولا أظن أحدا یحتمل فی حقه الثانی، فإن تمام الاصول کان عند أبي محمد هارون بن موسى التلعکبري، وکان یروي تمامها بطرقه کما صرحوا به فی ترجمته، وهو من رجاله وتلامذته، وکان أكثرها عند الفقیه الثقة حمید بن زیاد - شیخه المعاصر له - و غیرهما، فکیف به وهو جزیلها المحکک، وعذیقها المرجب، شیخ الطائفة ومرجعها، القاطن فی مرکز العلم، ومجمع الرواة بغداد، القریب من عدیلتها فی ذلک الکوفة، وقرب عصره بعصر الائمة (علیهم السلام) وأرباب الاصول. وبالجملة فاحتمال عدم تمكنه یعد من الوسواس الذی ینبغي الاستعاذة منه. وعلى الاول: فإما أن یقال: بأنه کان عارفا بصحیح الاخبار، وضعیفها، وسلیمها، وسقیمها، عالما بالاصول والکتب المعتمدة، ممیزا لها من غیرها، ناقدا للرواة، بصیرا بالرجال، غیر مشتبّه علیه مزکیها بمجروحها، وثقتها بضعیفها، صدوقها بکذوبها، ثبتها بمخلطها، أولا.