

## شرح أصول الكافي

[ 301 ] شئ ؟ قال (عليه السلام) : إن الأشياء لا تخلوا أن تكون خلقت من شئ أو من غير من غير شئ \_\_\_\_\_ 1 - قوله " من شئ أو من غير شئ " أن كثيرا من الأوهام ذاهبة إلى أن الشئ لا ينتقل من العدم إلى الوجود ولا يخرج من الوجود إلى العدم فلا يوجد معدوم ولا ينفي موجود وهذا شئ يعلمه الملاحدة أولادهم وتلامذتهم في مكتابهم ومدارسهم من مبدئ نعومة أطافرهم حتى ينشأوا على الكفر وإنكار المبدئ والمعاد وبذلك شككوا أطفال المسلمين وأعدوهم للحاد ولعمري أنه مزلة عظيمة للسذاج خصوصا ولهم حبل في ردعهم عما يمكن تقربيهم إلى معرفة الله تعالى منها أن الدين خرافات وأن الأنبياء كانوا من أصحاب الفطنة ورجال السياسة أرادوا إصلاح أخلاق الناس بتدييرهم لا بوحى من الله وأن المتكلمين والفلسفه الإلهيين كانوا مخطئين غلبت عليهم الأوهام وأن أدلة لهم كالدور والتسلسل غير مبنية على التجارب والمحسوسات فيجب أن يترك ويطرد وإذا اطلعوا على خطئهم في مسألة لا تضر ولا تنفع كحركة الأرض جعلوها دليلا على خطئهم في جميع المسائل ونسبوا العرفاء إلى التصوف وترك الدنيا وإخلالهم بحكمة الخلقة حتى لا يلتفت الناس إلى مواجهتهم وأقول لهم الذوقية ويتأثروا بأشعارهم ومقالاتهم في معرفة الله تعالى وكان هذا الرأي الخبيث سائدا في رجال من قدماء فلاسفة اليونان قبل نضج الحكمه وقيل ظهور سocrates وأفلاطون والإلهيين منهم وردتهم عليهم ونقل الشيخ في الفن الثالث من طبيعيات الشفاء أقول لهم وحجتهم ونقض مذاهبهم بما لا مزيد عليه فمن مذاهبهم القول بالكمون والبروز قال الشيخ قد دعاهم إلى ذلك أنه من المستحيل أن يتكون الشئ عن اللاشيء إذ اللاشيء لا يكون موضوعا للشيء انتهى. مثلا إذا وجدت نار فليس من العدم بل كانت نارية كامنة في عناصر تصادمت فبرزت النار من باطنها وكذلك ظهور كل شئ لم يكن فكان إنما هو بروز كامن ثم رد الشيخ عليهم بأن أنواع الكائنات غير متناهية واستعداد المادة لحصول الصور غير متناه ويمتنع أن يكون جزء متناه مؤلفا من أجزاء غير متناهية وحاصل الرد أنا أثبتنا عدم كون جسم متناهي المقدار مؤلفا من أجزاء غير متناهية ونحن نرى أن الاصناف والأنواع في هذا العالم كثيرة كثرة تلحقها بغير المتناهي مثل التراب يمكن أن يصير شبرا بأنواعها وأوراقا خضرا وثمرات مختلف ألوانها وطعمها وحيوانات بأنواعها ثم تموت وتحدث منها أمور غير متناهية ثم تموت ثم تحيى إلى غير النهاية فلا بد لأصحاب الكمون والبروز أن يتزموا في ذرة صغيرة من التراب بوجود خشب وورق وثمر وحيوانات وغير ذلك كامنة ثم تبرز وهو بين الاستحالة، ويلزمهم أيضا أن يكون الحياة كامنة في الجماد والجمود كامنة في الحي وهذا

كما قال الصادق (عليه السلام) : " فمن أين جاءت هذه الألوان المختلفة والجوهر الكثيرة الموجودة في هذا العالم من ضروب شتى ومن أين جاء الموت إلى آخر الحديث ". وهذا بعد بطلان الکمون على ما ذكر. فإن قيل بما قولكم فيه قلنا أما المادة فليست وأما عندنا عندما موجودة واجبة قائمة بنفسها مستقلة بذاتها بل هي معلولة للصورة مقومة بها. وأما أصحاب الطبائع فيرون المادة غير معلولة وهذه صارت منشأ لشبهتهم فهذه المصور التي نراها عارضة كالنارية والمائية والحيوانية والخشبية وأمثالها ليست عوارض للمادة بل هي مقومة لها بحيث لولا الصورة لم تكن مادة كما لو لم تكن الشمس لم يكن نور والمادة من مظاهر الصورة ومرادنا بالصورة مبدئ القوى لا الشكل وليس هذا خفيًا على أكثر أهل عصرنا أيضًا لأن المادة عندهم ليست إلا حالة يجدها الحس من حركة أجزاء قوة كهربائية يسمونها " الكترون " فالجسم المادي شئ يتخيّل من تتبع حركات كالشعلة الجوالة، القوة مهيمنة على المادة والمادة من توابع القوة وليس القوة من توابع المادة فرجع الأمر إلى أن المادة ليست = (\*) \_\_\_\_\_