

المجموع

نوى الموكل عند الدفع إلى الوكيل ونوى الوكيل عند الصرف إلى الأصناف أو عند الصرف إلى الإمام أو الساعي أجزاءه بلا خلاف وهو الأكمل وإن لم ينويا أو نوى الوكيل دون الموكل لم يجزئه بالاتفاق وإن نوى الموكل عند الدفع إلى الوكيل دون الوكيل فطريقان حكاهما المصنف والأصحاب أحدهما القطع بالإجزاء لأن المكلف بالزكاة هو المالك وقد نوى وأصحهما فيه وجهان بناء على تقديم النية على التفريق إن جوزنا أجزاء هذا وإلا فلا والمذهب الإجزاء ولو وكله وفوض إليه النية ونوى الوكيل قال إمام الحرمين والغزالي أجزاءه بلا خلاف ولو دفع إلى الوكيل بلا نية ودفع الوكيل ولم ينو لكن نوى الموكل حال دفع الوكيل إلى الأصناف أجزاء بلا خلاف لأن نية الموكل قارنت الصرف إلى المستحق فأشبهه تفريقه بنفسه ولو دفع إلى الوكيل بلا نية ثم نوى قبل صرف الوكيل إلى الأصناف فقد جزم صاحب البيان بالإجزاء ويحتمل أنه فرعه على الأصح وهو تقدم النية على الدفع وإِ أَعْلَمُ فَإِنْ قِيلَ قَلْتُمْ هُنَا إِنْ النَّائِبُ لَوْ نَوَى وَحْدَهُ لَا يَجْزِيهِ بِلَا خِلَافٍ وَلَوْ نَوَى الْمُوَكَّلُ وَحْدَهُ أَجْزَأُ عَلَى الْمَذْهَبِ وَفِي الْحِجِّ عَكْسُهُ يَشْتَرِطُ نِيَةُ النَّائِبِ وَهُوَ الْأَجِيرُ وَلَا تَشْتَرِطُ نِيَةُ الْمُسْتَأْجِرِ وَلَا تَنْفَعُ فَالْجَوَابُ مَا أَجَابَ بِهِ الْمَتَوَلَّى وَغَيْرُهُ أَنَّ الْفَرَضَ فِي الْحِجِّ يَقَعُ بِفَعْلِ الْوَكِيلِ فَاشْتَرَطَ قَصْدَهُ الْأَدَاءَ عَنِ الْمُسْتَأْجِرِ لِيَنْصَرِفَ الْفَعْلُ إِلَيْهِ وَأَمَّا هُنَا فَالْفَرَضُ يَقَعُ بِمَالِ الْمُوَكَّلِ فَاكْتَفَى بِنِيَّتِهِ قَالُوا وَنَظِيرُ الْحِجِّ أَنْ يَقُولَ الْمُوَكَّلُ أَدَّ زَكَةَ مَالِي مِنْ مَالِكَ فَيَشْتَرِطُ نِيَةَ الْوَكِيلِ وَإِ أَعْلَمُ الْمَسْأَلَةَ السَّادِسَةَ وَلِيَ الصَّبِيِّ وَالْمَجْنُونِ وَالسَّفِيهِ يَلْزَمُهُ إِخْرَاجُ زَكَةِ أَمْوَالِهِمْ وَيَلْزَمُهُ النِّيَّةُ بِالْإِتِّفَاقِ فَلَوْ دَفَعَ بِلَا نِيَّةٍ لَمْ يَقَعِ زَكَةٌ وَيَدْخُلُ فِي ضَمَانِهِ وَعَلَيْهِ اسْتِرْدَادُهُ فَإِنْ تَعَذَّرَ فَعَلَيْهِ ضَمَانُهُ مِنْ مَالٍ نَفْسِهِ لِتَفْرِيطِهِ صَرَحَ بِهِ ابْنُ كَيْسَانَ وَالرَّافِعِيُّ وَغَيْرُهُمَا وَهُوَ ظَاهِرُ الْمَسْأَلَةِ السَّابِعَةِ إِذَا تَوَلَّى السُّلْطَانُ قِسْمَ زَكَةٍ إِنْسَانٍ فَإِنْ كَانَ الْمَالِكُ دَفَعَهَا طَوْعًا وَنَوَى عِنْدَ الدَّفْعِ كِفَاهَ وَأَجْزَأَهُ وَلَا يَشْتَرِطُ نِيَةُ السُّلْطَانِ عِنْدَ الدَّفْعِ إِلَى الْأَصْنَافِ بِلَا خِلَافٍ لِأَنَّهُ نَائِبُهُمْ فِي الْقَبْضِ فَإِنْ لَمْ يَنْوِ الْمَالِكُ وَنَوَى السُّلْطَانُ أَوْ لَمْ يَنْوِ أَيْضًا فَوَجْهَانِ مَشْهُورَانِ حَكَاهُمَا الْمَصْنُفُ وَالْأَصْحَابُ أَحَدُهُمَا يَجْزِيهِ قَالَ الْمَصْنُفُ وَالْأَصْحَابُ وَهُوَ ظَاهِرُ النَّصِّ فِي الْمَخْتَصَرِ وَبِهِ قَطَعَ جَمَاعَةٌ مِنَ الْعِرَاقِيِّينَ مِنْهُمْ الْمُحَاطِلِيُّ وَالْقَاضِي أَبُو الطَّيِّبِ فِي الْمَجْرَدِ وَصَحَّهِ الْمَآوِرِدِيُّ لِأَنَّ الْإِمَامَ لَا يَدْفَعُ إِلَيْهِ إِلَّا الْفَرَضَ فَاكْتَفَى بِهَذَا الظَّاهِرِ عَنِ النِّيَّةِ وَالثَّانِي لَا يَجْزِيهِ لِأَنَّهُ لَمْ يَنْوِ وَالنِّيَّةُ وَاجِبَةٌ بِالْإِتِّفَاقِ وَلِأَنَّ الْإِمَامَ إِنَّمَا يَقْبِضُ نِيَابَةً عَنِ الْمَسَاكِينِ وَلَوْ دَفَعَ الْمَالِكُ إِلَى الْمَسَاكِينِ بِلَا نِيَّةٍ لَمْ يَجْزِهِ فَكَذَا إِذَا دَفَعَ إِلَى نَائِبِهِمْ وَهَذَا هُوَ الْأَصَحُّ صَحَّهِ الْمَصْنُفِ هُنَا وَفِي التَّنْبِيهِ وَشَيْخُهُ الْقَاضِي أَبُو الطَّيِّبِ وَالْبَنْدَنِجِيُّ وَالْبَغَوِيُّ وَآخَرُونَ وَصَحَّهِ الرَّافِعِيُّ فِي الْمَحَرَّرِ قَالَ الرَّافِعِيُّ فِي الشَّرْحِ هَذَا هُوَ الْأَصَحُّ عِنْدَ جَمْعٍ مِنَ الْمُتَأَخِّرِينَ وَتَأَوَّلُوا نَصَّ الشَّافِعِيِّ فِي

المختصر على أن المراد به الممتنع من دفع الزكاة فيجزئه إذا أخذها الإمام لكن نص الشافعي في الأم أنه يجزئه إذا أخذها الإمام وإن لم ينو المالك طائعا كان أو مكرها قلت وهذا النص يمكن تأويله أيضا على أن المراد يجزئه في الظاهر فلا يطالب بالزكاة مرة أخرى وأما في الباطن فمسكوت عنه وقد قام دليل على أنه لا يجزئه في الباطن وهو ما ذكرناه هذا كله إذا دفع رب المال إلى الإمام باختياره فأما إذا امتنع فأخذها منه الإمام قهرا فإن نوى رب المال حال الأخذ أجزاءه ظاهرا وباطنا وإن لم ينو الإمام وهذا لا خلاف فيه كما سبق في حال الاختيار وإن لم ينو رب المال نظر إن نوى الإمام أجزاءه في الظاهر فلا يطالب ثانيا وهل يجزئه باطنا فيه وجهان مشهوران في طريقة الخراسانيين أحدهما يجزئه وهو ظاهر كلام المصنف وجمهور العراقيين وتقوم نية الإمام مقام نيته للضرورة كما تقوم نية ولي الصبي والمجنون والسفيه مقام نيته للضرورة وإن لم ينو الإمام أيضا لم يسقط الفرض في الباطن قطعا وهل يسقط في الظاهر فيه وجهان مشهوران أيضا الأصح لا يسقط هكذا ذكره البغوي وآخرون وأما وجوب النية على الإمام فالمذهب وجوبها عليه وأنها تقوم مقام نية المالك وأن الإمام إذا لم ينو عصي هكذا قال هذا كله القفال في شرحه التلخيص والرافعي وآخرون وقال أمام الحرمين والغزالي إن قلنا لا تسقط الزكاة عن الممتنع في الباطن لم تجب النية على الإمام وإلا فوجهان أحدهما تجب كالولي والثاني لا لئلا يتهاون المالك بالواجب عليه وإلا أعلم المسألة الثامنة لو تصدق بجميع ماله ولم ينو الزكاة لم تسقط عنه الزكاة بلا