

الوسيط في المذهب

أحدهما أنه لا يجب لأن عزم الإقامة يؤثر في أيام الإقامة .
والثاني أنه يجب لأنه إنما سقط قضاء أيام الرجوع رخصة بشرط أن لا يكون له عزم إقامة
فإذا عزم فقد أفسد الرخصة فنرجع إلى القياس وقد قيل إنه كما نقض العزم سقط عنه القضاء
وإن لم ينهض للرجوع وهو وجه ثالث ضعيف .
أما إذا كان عزم على الإقامة ثم أنشأ سفرا آخر مستديرا وطنه فإن لم يكن عزم عليه في
أول السفر لزمه القضاء لأنه سفر بغير قرعة وإن كان عزم عليه ففيه وجهان مرتبان على أيام
الرجوع وهاهنا أولى بوجوب القضاء لأنه فيه غير متوجه إلى الامتثال بالرجوع .
الثاني لو استصحب اثنتين بالقرعة فعليه التسوية بينهما في السفر فلو ظلم إحداهما
بالأخرى قضى لها من نوبتها إما في السفر وإما في الحضر ولو أراد أن يخلف إحداهما في بعض
المنازل بالقرعة جاز له ذلك ولو نكح في الطريق جديدة خصصها بثلاث أو سبع ثم عدل بينها
وبين المستصحبات ولو خرج وحده ثم نكح في الطريق لم يلزمه القضاء للباقيات لأنه تجدد
حقها حيث لم يكن عليه التسوية ولا يظهر الميل بإيثارها .
الثالث لو كان تحت امرأتان فنكح جديدتين فخرجت القرعة على إحدهما فسافر بها اندرج حق
الجديدة المسافرة في صحبة السفر إذا انقضت أيامها في السفر فإذا عاد إلى الوطن فهل
يبقى حق الجديدة المخلفة فيه وجهان .
أحدهما لا لأن أيامها قد انقضت