

المبسوط

المولي الأمة والولد أو أعتق الأمة دون الولد ثم مات الموصي كانت الوصية للغلام دون المولي لأنه صار حراً سواءً اعتقه مقصوداً أو اعتق أمها وإنما وجبت الوصية بالموت ولو كان حراً يومئذ فكانت الوصية له دون المولي ولو صالح الورثة من الوصية قبل موته لم يجز لأن استحقاق الوصية بالموت والصلح قبل ثبوت الاستحقاق لا يصح لأن صحته على وجه إسقاط الحق بعوض فإذا لم يكن العوض مستحقاً كان الصلح باطلًا.

\$ باب الصلح في الجنائيات \$ (قال رحمة الله) والصلح من كل جنائية فيها قصاص على ما قل من المال أو كثر فيها فهو جائز لقوله تعالى ! ! ومعناه من أعطى له من دم أخيه شيء وذلك بطريق الصلح .

ولقوله صلى الله عليه وسلم من قتل له قتيل فأهله بين خيرين إن أحبوه قتلوا وإن أحبوا فأدوا والمفاداة بالصلح تكون ولا يتغدر بدل الصلح بالأرش عندنا خلافاً للشافعي رحمة الله وهي مسألة الديات واعتمادنا فيه على ما روی أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قضى بالقصاص على القاتل ولما رأى الصحابة رضي الله عنهم الكراهة في ذلك من وجده صلوات الله وسلامه عليه صالحوا أولياء القتيل على دينين واستحسنوه رسول الله صلى الله عليه وسلم ولأن حق استيفاء القدوْد قد يُؤْوَل إلى المال عند تعذر الاستيفاء فيجوز إسقاطه بمال بطريق الصلح كحق الرد بالتعيب بخلاف حد القذف فإنه لا يُؤْوَل ما لا بحال ثم البديل يكون في مال الجاني حالاً لأنه التزمه بالعقد وأنه وجب باعتبار فعل هو عمد وقال صلى الله عليه وسلم لا تعقل العاقلة عمداً ولا عيباً ولو صالحه من الجرح أو الجراحة أو الضربة أو القطع أو الشجة أو اليد على شيء ثم برأ فالصلح جائز لأنه أسقط بهذه الألفاظ حقه بعوض وإن مات بطل الصلح في قول أبي حنيفة رحمة الله عليه القصاص في القياس وفي الاستحسان عليه الدية في ماله وإن آلم الجرح إلى قتل كانت الدية على عاقلته وعند أبي يوسف ومحمد رحمهما الله الصلح ماضٍ ولا شيء عليه لأنه أسقط الحق الواجب له بالجراحة بالصلح وبعد الموت سبب حقه الجراحة كما بعد البرء وعند أبي حنيفة رحمة الله هو إنما أسقط بالصلح قطعاً أو شحة أوجبت له قصاصاً وبالموت يتبيّن أن الواجب له القصاص في النفس لا القطع والشحة فكان هذا إسقاطاً لما ليس بحقه فيكون باطلًا ولهذا كان عليه القصاص