

المبسوط

منه في الحال لم راعاة حق المولى فإذا سقط حق المولى بالعتق فقد زال المانع فينفذ تصرفه كالوارث إذا أعتق عبدا من التركة المستقرة بالدين ثم سقط الدين .

ولكنا نقول هو ليس بأهل للتبرعات لكونه عبدا ولأن صحة التبرعات باعتبار حقيقة الملك وهو ليس من أهله ولا يتوقف التصرف إذا صدر من غير أهل فهو كالصبي إذا أعتق أو وهب ثم بلغ لم ينفذ ذلك منه وأن بالعتق يتم ملكه في الكسب مقصورا على الحال فلا ينفذ التبرع السابق عليه منه .

ألا ترى أن المولى لو كان هو الذي أعتق عبده أو وهب كسبه ثم عجز المكاتب حتى ملك المولى لم ينفذ ذلك التصرف منه فهذا مثله ولا يجوز وصية المكاتب وإن ترك وفاء لأنه تبرع بعد الموت فيكون كتبرعه في حياته .

(فإن قيل) أليس أنه إذا أديت كتابته يحكم بموته حرا ولو عتق في حال حياته وجب تنفيذ وصيته بمال مرسلا بعد موته من ثلثه كذلك إذا أديت كتابته .

(قلنا) قد بینا أن استناد حریته في حكم الكتابة للضرورة ووصيته ليست من ذلك في شيء وأن حریته إنما تستند إلى آخر جزء من أجزاء حياته وتلك الحالة للطافتها لا تتسع للوصية ولا يجوز إقرانه ولا كفالته لأنه تبرع إلا أن كفالته كفالة العبد المحجور عليه تظهر في حقه بعد العتق واستقراره جائز لأنه تبرع عليه وهو من أهله بمنزلة قبول الهبة والمدقة ويجوز بيعه وشراؤه بالمحاباة لأنه من التجارة وقد يفعله التاجر لإظهار المسامحة حتى يميل الناس إليه أو يحابي في تصرف ليتوصل به إلى تصرف آخر هو أدنى له وكذلك إن خط شيئا بعد البيع بعيوب ادعى عليه أو زاد في ثمنه شيئا اشتراه لهذا من صنع التجارة والمكاتب فيما هو من التجارة بمنزلة الحر .

وإن أغار دابة أو أهدى هدية أو دعا إلى طعام فلا بأس بذلك وهذا استحسان .

فأما في القياس هذا كله تبرع والمكاتب ليس من أهل التبرع ولكنه استحسن فقال هذا من صنع التجارة فإنه لا يجد بدا من إيجاد الدعوة للمجاهرين أو الإهداء إليهم أو إعارة مسكن أو غير ذلك منهم إذا أتوه من بلدة أخرى وإذا لم يفعل ذلك تفرقوا عنه فلكونه من توابع التجارة قلنا يملكه استحسانا وليس له أن يكسو الثوب لأن ذلك تملك لعين الثوب بطريق التبرع والتجار لا يحتاج إلى ذلك عادة وكذلك لا يعطي درهما فصاعدا لأنه تبرع بتملك العين بخلاف المنفعة فالتجار يتبعون في المنافع ما لا يتبعون في الإعيان .

ففي هذا إشارة إلى أن له أن يعطي دون الدرهم لأنه

