

## حاشية رد المختار على الدر المختار شرح تنوير الأبصار فقه أبو حنيفة

فسدت فيها لأنها قد تؤدي إلى قطع الشركة في الخارج فإنه يحتمل أن لا تخرج الأرض إلا ذلك المشروط .

قوله ( بعد رفعه ) أي رفع ذلك المشروط والظروف متعلق بالباقي فافهم .

قوله ( للأرض أو لأحدهما ) اللام فيهما للتعليل اه ح أي العشر للأرض بأن كانت عشرية أو

لأحدهما بأن شرطا رفع العشر من الخارج لأحدهما والباقي بينهما فإنه يجوز .

قال القهستاني وهذا حيلة لرب الأرض إذا أراد أن يرفع بذره وقال السائحاني فلو لم يشترط

رفع عشر الأرض قال الشارح في الزكاة إن كان البذر من رب الأرض فعليه ولو من العامل

فعليهما أقول هو تفصيل حسن اه .

قوله ( أو شرط التبن إلخ ) هذه المسألة تشتمل على ثمان صور ستة منها فاسدة وثنان

صحيحتان كما في الخانية وأسقط هنا واحدة وهي ما إذا شرطا تنصيف التبن وسكتا عن الحب

وهي غير جائزة وذكر سبعة لأن قوله هنا لأحدهما وقوله بعده والحب لأحدهما تحتها أربع صور

لأن المراد بالأحد فيهما إما رب البذر أو العامل .

قوله ( والتبن لغير رب البذر ) برفع التبن عطفا على تنصيف وكذا قوله والحب لأحدهما .

قوله ( لأنه خلاف مقتضى العقد ) ولأنه يؤدي إلى قطع الشركة إذ ربما يصيب الزرع آفة فلا

يخرج إلا التبن .

معراج قوله ( كما هو مقتضى العقد ) لأنه لو سكتا عنه كان له فمع الشرط أولى لأنه شرط

موجب العقد وبه ولا تتغير صفة العقد .

معراج .

قوله ( تبعا للمصدر ) أي صدر الشريعة وغيرها كصاحب الهداية فإنه قال ثم التبن يكون

لصاحب البذر لأنه نماء بذره وفي حقه لا يحتاج إلى الشرط .

وقال مشايخ بلخ التبن بينهما أيضا اعتبارا للعرف فيما لم ينص عليه المتعاقدان ولأنه

تبع للحب والتبع يقول بشرط الأصل اه .

وفي شرح الوهبانية للشرنبلالي ويكون التبن لرب البذر وهو ظاهر الرواية اه .

قال في الكفاية والجواب عما قاله مشايخ بلخ أن الأصل فيها عدم الجواز لأنها تثبت مع

المنافي فيقدر ما وجد المجوز يعمل به وما لم يوجد فلا اه .

قوله ( المزارع بالربع إلخ ) هذا محمول على ما إذا كان شرط أو عرف في الصورتين بدليل

ما مر عن مشايخ بلخ وإلا فالذي يقتضيه الفقه المشاركة على حسب نصيب كل منهما وكذا حقه

السيد المرشدي اه ح ملخصا .

أقول وقد صرح في القنية بالتعليل بقوله لمكان التعارف ثم قال أيضا قال أستاذنا والمختار في زماننا أنه لا شيء للمزارع بالربيع من التبن لمكان العرف وظاهر الرواية اه . وذكر ابن الشحنة أن كلام القنية فيما إذا كان العل خاصة من المزارع اه . أقول والحاصل أن مبنى كل من المسألتين على اعتبار العرف كما هو مذهب البلخييين لكن انضم إلى الأولى مع العرف موافقتهما لظاهر الرواية من كون التبن لرب البذر فصارت وفاقية وبقيت الثانية مبنية على مذهبهم فقط هذا هو التحرير لهذا المحل بعون الله تعالى . وأما كون مقتضى الفقه المشاركة حيث لا عرف ولا شرط