

## حاشية رد المختار على الدر المختار شرح تنوير الأبصار فقه أبو حنيفة

وأورد في الفتح .

على هذا التعليل بين السرقين فإنه جائز للانتفاع به مع أنه نجس العين ا ه .  
قال في النهر بل الصحيح عن الإمام أن الانتفاع بالعدرة الخالصة جائز كما سيأتي إن شاء  
الله تعالى في الكراهية ا ه أي مع أنه لا يجوز بيعها خالصة كما مر .  
قوله ( فيبطل بيعه ) نقله في الشرنبلالية أيضا عن البرهان وفيه تورك على المصنف حيث  
عده في الفاسد لكن قد يقال إنه مال في الجملة حتى قال محمد بطهارته لضرورة الخرز به  
للنعال والأخفاف .

تأمل .

قوله ( لضرورة الخرز ) فإن في مبدأ شعره صلابة قدر أصعب وبعده لين يصلح لوصل الخيط به  
قهبستاني ط .

قوله ( وكره البيع ) لأنه لا حاجة إليه للبائع .

زيلعي .

وظاهره أن البيع صحيح .

وفيه أن جواز إقدام المشتري على الشراء للضرورة لا يفيد صحة البيع كما لو اضطر إلى دفع  
الرشوة لإحياء حقه جاز له الدفع وحرم على القابض وكذا لو اضطر إلى شراء ماله من غاصب  
متغلب لا يفيد ذلك صحة البيع حتى لا يملك البائع الثمن .

فتأمل .

قوله فلا يطيب ثمنه مقتضى ما بحثناه أنه لا يملكه .

قوله ( على الصحيح ) أي عند أبي يوسف لأن حكم الضرورة لا يتعدها وهي في الخرز فتكون  
بالنسبة إليه فقط كذلك وما ذكر في بعض المواضع من جواز صلاة الخرازين مع شعر الخنزير  
وإن كان أكثر من قدر الدرهم ينبغي أن يخرج على القول بطهارته في حقهم .

أما على قول أبي يوسف فلا وهو الوجه فإن الضرورة لم تدعهم إلى أن يعلق بهم بحيث لا  
يقدر على الامتناع منه ويجتمع في ثيابهم هذا المقدار .

فتح .

قوله ( خلافا لمحمد ) راجع إلى قوله ويفسد الماء أي فإنه لا يفسد عنده .

قال الزيلعي لأن إطلاق الانتفاع به دليل طهارته ا ه .

وهذا يفيد تقييد حل الانتفاع به بالضرورة ويفيد جواز بيعه ولذا قال في النهر وينبغي أن يطيب للبائع الثمن على قول محمد .

قوله ( قيل هذا ) أي الخلاف المذكور في نجاسته وطهارته وأشار بقيل إلى ضعفه إذ المنتوف يفسد الماء ولو من غير الخنزير لاتصال اللحم النجس بمحل النتف منه ولو قيل إن الخلاف في المجزوز أما المنتوف فغير طاهر لكان له وجه .

قوله ( وعن أبي يوسف الخ ) مقابل قول المتن وجاز الانتفاع به قال الزيلعي والأول هو الظاهر لأن الضرورة تبيح لحمه فالشعر أولى ا ه .

قوله ( لأنه نجس ) فيه أن النجاسة لا تنافي حل الانتفاع عند الضرورة كما علمت لكن علل الزيلعي للكراهة بأن الخرز يتأتى بغيره ومثله في الفتح وحيث تأتي بغيره فلا ضرورة فلا يحل الانتفاع بالنجس .

قال في الفتح إلا أن يقال ذلك فرد تحمل مشقة في خاصة نفسه فلا يجوز أن يلزم العموم حرجا مثله ا ه .

وحاصله أن تأتي الخرز بغيره من شخص حمل نفسه مشقة في ذلك لا تزول به ضرورة الاحتياج إليه من عامة الناس .