

حاشية رد المختار على الدر المختار شرح تنوير الأبصار فقه أبو حنيفة

يحمل على الانتساح لأنه كان في الابتداء تغليظ في الحدود كقطع أيدي العرنيين وأرجلهم
وسمر أعينهم .

ثم قال في الفتح بعد نقله بل مذهبنا عن علي وابن عباس وعمر أن هذا قد ثبت ثبوتاً لا مرد
له وبعيد أن يقطع أربعة السارق ثم يقتله ولا يعلمه مثل علي وابن عباس وعمر من الصحابة
الملازمين ولو غابوا لا بد من علمهم عادة فامتناع علي رضي الله تعالى عنه إما لضعف ما مر
أو لعلمه بأن ذلك ليس حداً مستمراً بل من رأى الإمام قتله لما شاهد فيه من السعي بالفساد
في الأرض وبعد الطباع عن الرجوع فله قتله سياسة فيفعل ذلك القتل المعنوي اه أي أن قطع
أربعته قتل معنى فإذا رأى أن له قتله سياسة فله قتله معنى وهذا يشير إلى ما قدمناه من
أن له قتله سياسة في الثالثة تأمل .

قوله (كمن سرق الخ) أي كما لا يقطع بل يحبس حتى يتوب من سرق الخ لأن القطع حينئذ
تفويت جنس المنفعة بطشاً وذلك إهلاك وفوت الإصبعين منها يقوم مقام فوت الإبهام في نقصان
البطش بخلاف فوت واحدة غير الإبهام لم قيد باليسرى لأن اليمنى لو كانت شلاء أو ناقصة
الأصابع قطع في ظاهر الرواية لأن استيفاء الناقص عند تعذر الكامل جائز .
نهر .

قوله (أو رجله اليمنى مقطوعة) قيد بقطعها لأن المقطوع لو كان هو الأصابع منها فإن
استطاع المشي قطعت يده وإلا لا كما في البحر عن السراج وقيد باليمنى لأنه لو كانت رجله
اليسرى مقطوعة قطع .

قال في كافي الحاكم وإن كانت رجله اليسرى شلاء قطعت يده اليمنى اه .

فلو يده اليمنى أيضاً مقطوعة لم يقطع كما قدمناه أول الباب .

قوله (لم يقطع) أي لم يقطع يده اليمنى في جميع ما ذكر كما نص عليه في غاية البيان

خلافاً لما يوهمه كلام العيني والنهر حيث قال لا تقطع رجله اليسرى اه .

وأجاب ابن الشلبي بأنه محمول على ما إذا سرق ثانياً والحال أن رجله اليمنى مقطوعة فإنه
حينئذ لا تقطع رجله اليسرى .

قال وهذا الحمل صحيح لكنه بعيد مخالف لما يقتضيه سياق الكلام .

قوله (لأنه إهلاك) أي بتفويت جنس منفعة البطش أو المشي لأنه إذا لم يكن له يد ورجل من

طرف واحد لم يقدر على المشي أصلاً بخلاف ما إذا كان من طرفين فإنه حينئذ يضع العصا تحت
إبطه .

ابن كمال .

قوله (ولا يضمن) غير أن يؤدب .

نهر أي إن كان عمدا .

بحر من الفتح قوله (ولو عمدا) هذا عند الإمام .

وقالا إنه يضمن في العمد أرش اليسار .

وقال زفر يضمن مطلقا أي في العمد والخطأ والمراد بالخطأ هو الخطأ في الاجتهاد من

القاطع في أن قطعها يجزى نظرا إلى إطلاق النص .

أما الخطأ في معرفة اليمين من اليسار فلا يجعل عفوا لأنه يعيد بعيد يتهم به مدعيه وقيل

يجعل عفوا .

قال في المصنف هو الصحيح والقياس ما قاله زفر .

نهر .

قوله (في الصحيح) ظاهره أنه تصحيح لقول الإمام في شموله العمد والخطأ وهذا لم يذكره

في النهر وإنما الذي فيه تصحيح القول بجعل الخطأ عفوا على التفسير الثاني من تفسيري

الخطأ كما سمعت من عبارة النهر نعم ظاهر الرواية وغيرها اعتماد قول الإمام وهو ظاهر

إطلاق المتون فافهم .

قوله (إذا أمر بخلافه) أي بأن أمره الحاكم بقطع اليمين فقطع اليسرى أما لو أطلق وقال

أقطع يده ولم يعين اليمينى فلا ضمان على القاطع اتفاقا لعدم المخالفة إذ اليد تطلق

عليهما وكذا لو أخرج السارق يده فقال هذا يميني لأنه قطعه بأمره .

بحر .

تنبيه لم يبين المصنف أن هذا القطع وقع حدا أم لا قيل نعم فلا ضمان على السارق لو

استهلك العين وقيل لا فيضمن في العمد والخطأ كما في البحر والنهر .

قوله (لأنه أتلف وأخلف الخ) أي فلا يعد إتلافا كمن شهد على غيره يبيع ماله بمثل قيمته

ثم رجع .

هداية .

إنما قلنا إنه أخلف لأن اليمينى كانت على شرف الزوال فكانت