

مطالب أولي النهى في شرح غاية المنتهى

من المشتري فليس له سوى اللقطة الأولى فقط كذا قال ولم أره لغيره وإن قاسم مشتر شفيعا أو قاسم وكيل الشفيح في غيبته لإظهار المشتري زيادة ثمن على الثمن المبتاع به الشقص ونحوه كإظهاره أن الشريك وهبه له أو وقفه عليه أو أن الشراء لغيره ثم غرس المشتري أو بنى فيما خرج له بالقسمة لم تسقط الشفعة لأن الشفيح لم يترك الأخذ بها إعراضا عنها بل لما أظهره المشتري وكذا الحكم لو كان الشفيح غائبا أو صغيرا وطالب المشتري الحاكم بالقسمة فقاسم ثم قدم الغائب وبلغ الصغير فلهما الأخذ بالشفعة ولربهما أي الغراس والبناء إذا أخذ الشقص بالشفعة أخذهما أي قلعهما لأنهما ملكه على انفراده ولو ضر قلعهما الأرض على الصحيح من المذهب قال الحارثي ولم يعتبر القاضي وأصحابه الضر وعدمه قال الزركشي وهو ظاهر كلام الأكثرين بل الذي جزموا به له ذلك لأنه تخليص لعين ماله مما كان حين الوضع في ملكه ولا يضمن مشتر قلع غراسه أو بناءه نقضا حصل بقلع لانتفاء عدوانه فيخير الشفيح بين أخذ الشقص ناقصا بكل الثمن أو تركه ولا يسوي المشتري حفرا إذا قلع غرسه أو بناءه لعدم عدوانه فإن أبى مشتر قلع غراسه أو بنائه فللشفيح أخذه أي الغراس والبناء إذا